

# بنديكت السادس عشر الابا الذي لا يعرف شيئاً

دكتور عبد الودود شلبي



كتاب المختار

د. عبد الودود شلبي

# بندىكت السادس عشر الابا الذى لا يعرف شيئاً



كتاب المختار

حقوق الطبع محفوظة للناس

رقم الإيداع

---

٢٠٠٧/٣٣٨٥

كتاب المختار

أسسه حسين عاشور عام ١٩٧٩

---

٣ حارة الجمل - ميدان السيدة زينب - القاهرة - تليفون وفاكس ٣٩٢٢١٥١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ

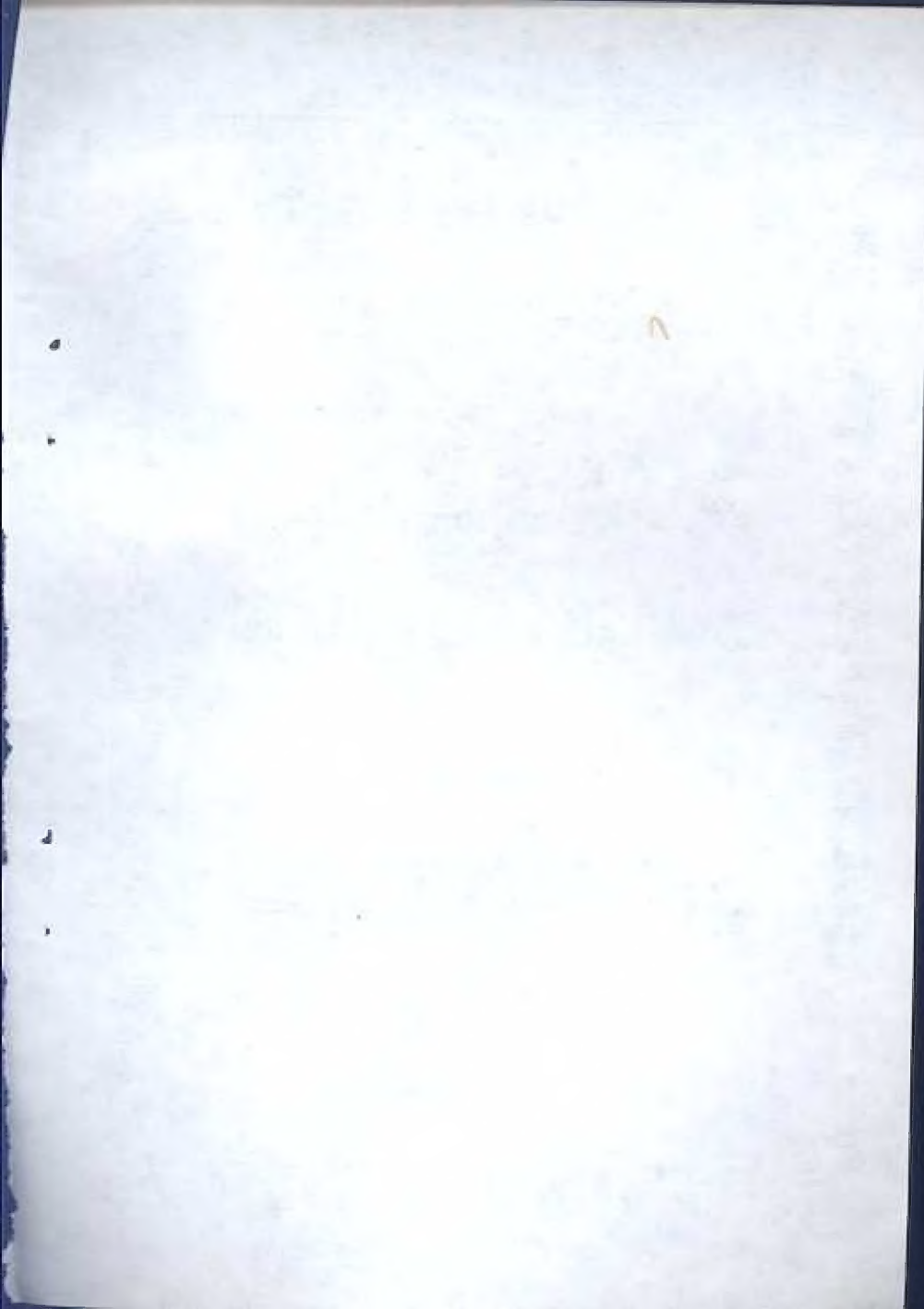
اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ

إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ

كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ (٣٢)

(سورة التوبة)





## البداية

\* فى خطابه الذى ألقاه فى جامعة ألمانية أراد البابا المائتان الخامس والستون أن يثبت أن هناك فرقا جوهريا بين المسيحية والإسلام، بينما تركز المسيحية على المنطق، فإن الإسلام ينكره، بينما ترى المسيحية منطقا فى أعمال الله، ينكر المسلمون أى منطق فى أعمال الله.

\* يدعى البابا أن النبى محمد قد أمر أتباعه بنشر دينه بقوة السيف وهذا أمر غير منطقى، على حد تعبير البابا، لأن الروح هى مصدر الإيمان وليس الجسد، وكيف يمكن للسيف أن يؤثر على الروح؟

\* فى أواخر القرن الرابع عشر روى القيصر «عيمانوئيل الثانى» عن نقاش أجراه، على حد زعمه ( هذا الأمر مشكوك فيه ) مع مثقف فارسى مسلم مجهول، وفى خضم النقاش قال القيصر بخشونة ( على حد قوله ) أمام شريكه فى الحديث :

\* أرنى شيئا جديدا أتى به النبى محمد، وسترى أشياء سيئة وغير إنسانية فقط مثل أمر نشر دينه بقوة السيف .

\* تتيز هذه الأقوال ثلاثة أسئلة :

( ا ) لماذا قالها القيصر ؟

( ب ) هل هى صحيحة ؟

( ج ) لماذا كررها البابا الحالى ؟



جذور الكراهية والحق  
من أوربانوس الثاني  
إلى بنديكت السادس عشر



فى

مدينة « كلير مونت » بفرنسا عام

١٠٩٥ ميلادية .. وقف البابا الدموى

السفاح « اروبانوس الثانى » يخطب

فى جموع الوحوش والقنلة قائلا :

أيها الجند المسيحيون !! لقد كنتم تحاولون

من غير جدوى إثارة نيران الفتن والحروب فيما بينكم .. أفيقوا .. !

فقد وجدتم اليوم داعيا حقيقيا اليها .. فاذهبوا الآن .. وأزعجوا

البرابرة .. اذهبوا وخلصوا البلاد المقدسة من أيدي الكفار أى

المسلمين !!!

أيها الجند .. أنتم الذين كانوا سلع الشزور والفتن ألا هبوا ....

وقدموا قواكم وسواعدكم ثمنا لإيمانكم .. هذا هو الوقت الذى

تبرهنون فيه أن فيكم قوة وعزما وبطشا وشجاعة .. وإذا كان من

المحتم أن تثاروا لأنفسكم فاذهبوا واغسلوا أيديكم بدماء أولئك

المسلمين الكفار ... !!!

واذكروا جيدا قول المسيح : ليس منى من يحب أباه وأمه أكثر من

محبته إياى .. أما الذى يترك بيته ووطنه . وأمه وأباه وزوجه وأولاده

وممتلكاته فسيخلد فى النعيم وسيجزيه الله الجزء الأوفى ..

إنكم إن انتصرتكم على عدوكم كانت لكم ممالك الشرق ميراثا ..

وإن أنتم خذلتكم فستموتن حيث مات اليسوع !!!

انها - أى هذه الحرب - ليست لامتلاك مدينة واحدة بل لإمتلاك

أقاليم آسيا بجملتها مع غناها وخزائنها التى لا تحصى ... !!! فاتخذوا



حجة بيت المقدس وخلصوا الأراضى المقدسة وامتلكوها أنتم خالصة لكم من دون أولئك الكفار .. فهذه الأرض كما قالت التوراة تفيض لبنا وعسلا....<sup>(١)</sup>

ترى هل تغير شىء منذ ذلك التاريخ وحتى هذا اليوم ؟  
ألم يتحول حلف « الناتو » أو حلف « شمال الأطلسي » إلى حلف لمواجهة الإسلام على امتداد ساحة العالم فى الشرق والغرب ؟  
يقول (أيوجين روستو) رئيس قسم التخطيط فى وزارة الخارجية الأمريكية ومساعد وزير الخارجية الأمريكية، ومستشار الرئيس جونسون لشئون الشرق الأوسط حتى عام ١٩٦٧ م .. يقول :

يجب أن ندرك أن الخلافات القائمة بيننا وبين الشعوب العربية ليست خلافات بين دول أو شعوب ، بل هى خلافات بين الحضارة الإسلامية والحضارة المسيحية . لقد كان الصراع محتدما ما بين المسيحية والإسلام منذ القرون الوسطى وهو مستمر حتى هذه اللحظة ، بصور مختلفة .. ومنذ قرن ونصف خضع الإسلام لسيطرة الغرب ، وخضع التراث الإسلامى للتراث المسيحى .

إن الظروف التاريخية تؤكد أن أمريكا إنما هى جزء مكمل للعالم الغربى فلسفته ، وعقيدته ، ونظامه وذلك يجعلها تقف معادية للعالم الشرقى الإسلامى بفلسفته وعقيدته المتمثلة بالدين الإسلامى ، ولا تستطيع أمريكا إلا أن تقف هذا الموقف فى الصف المعادى للإسلام

(١) صلاح الدين الأيوبي - د / أحمد بيلي .

والى جانب العالم الغربى والدولة الصهيونية، لأنها إن فعلت عكس ذلك فإنها تنكر للغتها وفلسفتها وثقافتها ومؤسساتها<sup>(٢)</sup> ... !!!

إن بعض المستشرقين يمثلون دور المدعى العام الذى يحاول اثبات الجريمة وبعضهم يقوم مقام المحامى فى الدفاع، فهو مع اقتناعه شخصيا بإجرام موكله لا يستطيع أكثر من أن يطلب له مع شيء من الفتور (اعتبار الأسباب المخففة) ... !!!

وعلى الجملة فإن طريقة الإستقراء والإستسناخ التى يتبعها أكثر المستشرقين تذكرنا بوقائع دواوين التفتيش، تلك الدواوين التى أنشأتها الكنيسة الكاثوليكية لخصومها فى العصور الوسطى، أى أن تلك الطريقة التى لم يتفق لها أبدا أن نظرت فى القرائن التاريخية بتجرد، ولكنها كانت فى كل دعوى تبدأ بإستسناخ متفق عليه من قبل أملاء عليها تعصبها لرأيها، ويختار المستشرقون شهودهم حسب الاستنتاج الذى يقصدون أن يصلوا اليه مقدما، وإذا تعذر عليهم الإختيار العرفى للشهود، عمدوا إلى اقتطاع أقسام من الحقيقة التى شهد بها الشهود الحاضرون ثم فصلوها من المتن، أو تأولوا الشهادات بروح غير علمية من سوء القصد من غير أن ينسبوا قيمة ما إلى عرض القضية من وجهة نظر الجانب الآخر أى من قبل المسلمين أنفسهم ..

وليست نتيجة هذه المحاكمة سوى صورة مشوهة للإسلام تواجهنا فى جميع ما كتبه مستشرقوا أوربة وليس ذلك قاصرا على بلد دون

(٢) المؤامرة ومعركة المصير - صفحات ٨٧ - ٩٤ . المرحوم سعد جمعة - رئيس وزراء الأردن السابق.. الناشر: "المختار الإسلامى" ..

آخر . إنك تجده في أنكلترا وألمانية ، في روسيا وفرنس ، وفي ايطالية وهولنده - وبكلمة واحدة ، في كل صقع يتجه المشرقون فيه بأبصارهم نحو الإسلام ..



يقول الأستاذ محمد أسد<sup>(٣)</sup> : « إن الحروب الصليبية هي التي حددت في المقام الأول ، والمقام الأهم موقف أوروبا من الإسلام . لقد كانت الحروب الصليبية حاسمة لأنها حدثت في أثناء طفولة أوروبا في العهد الذي كانت فيه الخصائص الثقافية الخاصة قد أخذت تعرض نفسها ، وكانت ولا تزال في طور تشكيلها ..... » .

وكما يقول ( مالك بن نبي ) :

« ... إن أوروبا التي جعلت نفسها المشرق الوحيد على الجنس البشرى لم تعترف منذ كانت مدنيته لا تزال في المهد ترضع اللبن العربي بأية مدنية إسلامية .. » .

وكما يقول ( جوستاف ليون ) معللا السبب الذي يدفع علماء أوروبا إلى إنكار هذا الجميل رغم أنهم يجب أن يتعدوا عن التعصب . يقول : ( الواقع أن استقلال الرأي ظاهري أكثر منه حقيقي ، وذلك لأننا لسنا أحرارا قط في تفكيرنا حول بعض المعلومات ، فقد استمر

(٣) محمد أسد أسد الأصلي " ليوبولد فايس " كان يهوديا ثم أسلم : وقد امتنع في عدة أقطار إسلامية منها : السعودية وباكستان . وهذه الفقرات نقلتها من كتاب ( الإسلام في مشرق الطرق ) فصل " شبح الحروب الصليبية " ص ٥٠ : ٦٠ الطبعة الرابعة ..



التعصب الذي ورثناه ضد الإسلام وزعمائه خلال قرون عديدة حتى أصبح جزءاً من تركيبنا العضوي .....<sup>(٤)</sup>



لقد عثرت على إحدى الوثائق المتضمنة لرسالتين متبادلتين بين « ماجلان » الرحالة البرتغالي، وبين « سلطان عمان الإمام سيف بن سلطان الأول » وفي هاتين الرسالتين يتضح لكل ذي عينين مدى الحق والكرهية التي يكنها الغرب للمسلمين والإسلام، والتي لم يتغير منها شيء حتى هذا اليوم :

يقول « ماجلان في رسالة إلى السلطان » :

« إننا لن نرحم من يشكر أو نشفق على من يكره ، فقد نزع الله الرحمة من قلوبنا حقاً ، والويل كل الويل لأولئك الذين لا يستلثون لأوامرنا<sup>(٥)</sup> .. لقد دمرونا مدناً ، وفضينا على أهلها ، وأفسدنا الأرض ، فإذا قبلتم شروطنا فسيكون هذا من مصلحتكم أنتم لا مصلحتنا نحن ، أما إذا رفضتمونا وثابرتم على ظلمكم فلن تمنعكم حصولكم منا ، ولن نحملك جيوشكم فقد أكلتم ثمار الشر ، وأضمت أنفسكم تماماً .. تتمتع اليوم فيما يساورك من قلق ، فإنك إنما تدفع عقوبة طفيفة لما فعلت ... وإذا كانت كلماتنا غير مقبولة منكم ، فيبدو لنا بالتأكيد أنك ظالم ، وأن قلوبنا قدت من حجارة ، وأعدادنا كحبات الرمال ونحن

(٤) مستقبل الإسلام - مالك بن نبي - ص ٢٩ - بيروت .

(٥) وهذا هو موقف الغرب من المسلمين اليوم ..



نعتبر أن أعدادكم الوفيرة قليلة ، وقتكم خسيصة .. إننا نحكم الدنيا<sup>(٦)</sup> بالتأكد من مشرق الشمس إلى مغربها ... وقد بعثنا لكم هذه الرسالة فأجيبوا عليها بسرعة قبل أن تتهزق جباهكم ولا يبقى منكم شيء .. وهذا لإبلاغكم لسوقنا ..

وفيما يلي رد الإمام « سيف بن سلطان الأول » :

﴿ فِي اللَّهِ مَلِكٌ مُلْكُكَ تَوَكَّلْ عَلَى الْمَلِكِ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مَن تَشَاءُ وَتُعْزِزُ مَنْ تَشَاءُ وَتُزِيلُ مَنْ تَشَاءُ يَبْدُلُكَ الْخَيْرَ بِكَ عَلَى قَدِيرٍ شَيْءٍ قَدِيرٍ ﴾ (٧)

لقد طالعنا هذا الخطاب الذي يقول : إن الله انتزع الرحمة من قلوبكم وتلك واحدة من أقبح أخطاءكم بل أسوأها وأبشعها .. وأنت تلومنا وتقول أنتم ( المسلمون ) كفار ، ألا لعنة الله على الكافرين ، فالذي بيده البذور لا تهمه الفروع ، إننا نحن المؤمنون حقاً ، ولن نعصمك الهرب منا .. ولن يعترينا أي شك أو تردد .. لقد أنزل علينا القرآن ، وكان الله دائماً رحيماً بنا .. أن خيولنا وأساطيلنا ممتازة براً وبحراً ، وعزائمننا سامية رفيعة ومن ثم فإننا إذا صرغناك فسيكون هذا عملاً صالحاً ، وإذا قتلنا فلن يكون بيننا وبين الجنة إلا لحظة ﴿ وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ﴾ فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ ..<sup>(٨)</sup>

(٦) وهذا ما تقوله أميركا وتذيعه كل يوم ..

(٧) سورة آل عمران آية ٢٦ .

(٨) سورة آل عمران آية ١٦٩ .

وأنت تقول إن قلوبكم كالجيال وأعدادكم كالرمال ، والجزر لا يهيمه العدد من الخراف والماعز ، والله مع الصابرين .. وهكذا فإن لدينا القوة التي تسمو على الرغبة ، فإذا حيناً فسبحاً سعداء ، وإذا متنا فسنموت شهداء ( ألا أن حزب الله هم الغالبون ) . لقد بلغت أمراً تكاد السموات تنفطر منه وتنشق الأرض ، وتنهوى الجبال وتتحطم !!!

فقل لسيدك ( ويبدو أنه كان يوجه الخطاب هذا إلى مبعوث ) أنه حتى إذا رصع رسالته بالجواهر وأقام موضوعه بعناية فإن حقيقة هذه الرسالة إلا كصير باب أوطنين ذهاب وليس لدينا بعد ذلك ما نقوله إلا أن الجبال تمطركم وابلا والنار تكشف العار ، والسيوف تشعل على الأعناق .. والسلام على من اتبع الهدى وخشى عذاب الجحيم وأطاع الله ، مالت الملك ، وفضل الآخرة على الدنيا .. والصلاة والسلام على خير المخلوق .... محمد ( ﷺ )<sup>(٩)</sup> ...

ويقول الكاتب العالمي « حيدر يامات »<sup>(١٠)</sup> :

« لا تزال النصرانية تواجه الإسلام بحقد وازدراء بميلها التعصب عليها ، ويتجلى هذا على وجوه كثيرة ، ومنها ما نرى في الفقه الدولي الذي لا يعامل الأمم الإسلامية معاملة تكون بها مساوية للأمم النصرانية .

(٩) تاريخ عمان - وندك فيليبس - ترجمة محمد أمين عبد الله - ص ٩٧ .

(١٠) مجالي الإسلام - ص ٥٠٠ - ترجمة عادل زعتر - طبع عيسى البابي

وتعتذر الحكومات النصرانية عما تسوم به الدول الإسلامية من حملات وإهانات باستشهادها بما هي عليه هذه الدول الإسلامية من تأخر وتوحش، ومع ذلك فإن تلك الحكومات النصرانية نفسها هي التي تقيم العقوبات من كل وجه، حيال كل سعى إلى الإصلاح والنهضة في بلاد الإسلام ... » .

عندما رشح رئيس المحكمة العليا في بريطانيا للتحقيق في قضية تهريب أسلحة بريطانية إلى العراق . هبت الصحافة البريطانية ومعها مجلس العموم البريطاني لمنع ترشيح أكبر قاضي بريطاني للتحقيق في هذه القضية أما لماذا ؟

فلأن ابنتي هذا القاضي اعتنقتا الإسلام في جامعة اكسفورد ؟ !! فلا يستبعد أن يميل بمواقفه إلى شعب العراق المسلم حين النظر في هذه القضية .. !!!



وعندما رشح القانوني المصري العالمي « شريف بسبوي » لوظيفة المدعي العام في المحكمة الجنائية الدولية لمجرمي الحرب في « يوغوسلافيا » السابقة اعترضت بريطانيا على هذا الترشيح . أما سبب هذا الرفض كما ذكرت ذلك « نيويورك تايمز » (newyork times): إن سبب هذا الرفض يعود إلى كونه مسلماً<sup>(١١)</sup> .. !!!



يقول المؤرخ ( ليدوفيك دى كوتش ) :

كان الغرب يعمل جاهدا على تأصيل بذور الكراهية والحقد ضد المسلمين في نفوس المسيحيين يثلقونها بحلفا من سلف ، ويرضعها الطفل من شعور أمه كما يرضع اللبن من ثديها .. فتسرى في كيانة مسرى الدم في عروقة ، وتنشأ عقيدة تقضى على العلاقة بين المسلم والمسيحي إلى الأبد ..

إن الغرب - كما يقول ( برتراند راسل ) ( كالأرض المسخنة لا تنبت فيها إلا بذور الشر ... ! ) ..

أو كما يقول ( كيفين رالي ) في كتابه ( الغرب والعالم ) ( إن الغرب هو أكبر مجرم في العالم ... !!! ) ..

لقد بدأت مأساة المسلمين في البوسنة بمجرد صدور أول بيان يحدد شخصية هذه الدولة ...

لقد بدأ البيان : ( بسم الله الرحمن الرحيم )

وهذه هي الخطيئة الأولى ...

كما جاء في مقدمة البيان أن الهدف من إعلانه هو العودة إلى الإسلام ..

وهذه الخطيئة الثانية ...

أما الثالثة الأتافي فقد كانت دولة البوسنة شعار لها هو: ( الجهاد والإيمان ) ...

وتلك هي الطامة الكبرى عند الفاتيكان واليهود وأوروبا وأمريكا !



قبل أكثر من خمسة عشر عاما وفي عهد رئيس وزراء بريطانيا السابق ( جون ميغور ) سألته مراسل صحفي :

كيف ترسل بريطانيا قواتها إلي ( البوسنة والهرسك ) وترك بريطانيا بدون قوي رادعه لأي خطر محتمل ..؟؟

ماذا قال الوزير ؟؟

لقد قال بالنص والحرف :

لقد أرسلنا قواتنا إلي هناك لمنع الخطر من الوصول إلي لندن !!!

فعاد الصحفي وسأله مرة أخرى .. اعن إسم هذا الخطر ..

فقال الوزير :

إنهم المسلمون طبعاً .. !!!

وهل يشك احد - إن أمريكا وأوروبا كانت مبتهجن الصرب سحقا

علي جرائمهم الوحشية وعمليات الإبادة والتطهير العرقي لو كان

الصرب مسلمين .. !!!

وهل يتصور احد حظر السلاح علي « البوسنة » اذا كانت مسيحية

- والمعتدي هم المسلمون ؟؟ !!

وقد نشرت احدي الوثائق التي تسربت من مكتب رئيس الوزراء

البريطاني السابق ( جون ميغور ) في هذه الوثيقة يكشف رئيس الوزراء

البريطاني الستار عن أبعاد المؤامرة التي تقودها بريطانيا ضد المسلمين

في أوروبا والعالم .. !

لقد اعترف الجندي البريطاني « ليك كامرون » بعد ٧ سنوات كاملة على الجريمة، بما حدث من تواطؤ أوروبي للذبح مسلمي البوسنة حكى الرجل ما حدث لصحيفة ( الصنداي تايمز ) ..  
يقول الجندي البريطاني « ليك كامرون » الذي شارك في قوات الأمم المتحدة بالبوسنة .

لقد ان الأوان أن نتكلم ، نقول حقيقة ما حدث في حرب البوسنة تحديداً في « سربر ينتشا » لم أعد احتمل الكتمان أكثر من ذلك ، لقد خدعنا المسلمين ، فنحن قوات الحماية الدولية بدلا من أن نوفر لهم الأمن والحماية غررنا بهم وسلمناهم للضرب .. ويضيف :

لقد قام الضرب بذبح ٧ آلاف مسلم علي مرأى ومسمع من الغرب ، بل وبموافقة قوات الأمم<sup>(١٢)</sup> المتحدة الدولية التي كان من المفترض ان نحمي المسلمين في « سربر ينتشا » ، ولكن علي العكس من ذلك تماما ، لقد سمحت للضرب بتصفيتهم ، بعد ان تاكدت القوات من عزم القوات الصربية علي ذبح المسلمين . !!!  
يقول « كامرون » :

إن أفظع لحظة عاشها خلال الشهر العنيفة التي قضاها في البوسنة هي عندما بللته دموع الجنود المسلمين وهم يودعون بعد أن حصرنا المعركة تماما ويشكرونا على الدور الذي قام به هو وغيره من قوات الحماية الدولية ، أما هو فكان يشعر بمرارة الخزي والتعار في أعماقه ،

(١٢) كان الأمين في ذلك بطرس غالي !

وأخذ يودع الجنود عند مغادرته أرض الدمار وهو يقول لهم تمامحوني أنا أسف ، هو وحده كان يشعر لماذا هو أسف ، ولماذا طلب منهم السماح .. !!

ويعترف « كامبيرون » قائلا : لقد خدعنا المسلمين تماما وبضيق ؛ إن حماية التلاعب بالألفاظ في مفهوم الحماية الدولية كانت هي الغطاء لهذه المذابح وهذه الجرائم ..



يقول عميد المستشرقين الفرنسيين ( جاك بيرك ) :

« إن الإسلام الذي هو آخر الديانات السماوية . كان ولا يزال - وسيظل حتى هذه الساعة - بالنسبة لشعوب أوروبا والغرب - يمثل ابن العم المنجهول والأخ المرفوض . والمعد الأبدي والمتهم الأبدي والمشتبه فيه الأبدي ... »

كما يقول الباحث والمفكر المسيحي « ادوارد سعيد » :

لقد ظهر في الفترة ما بين ١٨٠٠ م - ١٩٥٠ م أكثر من ستين ألف كتاب كلها تهاجم الإسلام ، وتتهم المسلمين بأنهم وحوش وهمج وأعداء للسيد المسيح وأمه الطاهرة ولا تزال حملة التشويه قائمة وتزداد وحشية وضراوة !!



في أواخر عام ٢٠٠١ م ثارت ضجة في إيطاليا عندما أعلن أن السفير الإيطالي في السعودية « توركو توكارديلي » اعتنق الإسلام ، يوم ١٦

نوفمبر وأعلن أنه اعتدى إلى الإسلام بعد دراسة عميقة للقرآن والقيم والحضارة الإسلامية .

وعلقت صحيفة ( لاستابا ) الإيطالية على هذا الحديث في عددها يوم ٢٦ نوفمبر فقالت : إن ( كارديللي ) انحاز إلى الإسلام في الوقت الذي احتدم فيه الصراع بين الحضارات والديانات ، وإن إختيار السفير للإسلام ، يشير كثيرا من الجدل ، خصوصا أنه أول دبلوماسي يعتنق الإسلام ، فقد اعتنق الإسلام قبله ( ماريوشيا لوجا ) الذي اعتنق الإسلام في عام ١٩٨٨م وتولى منصب سفير إيطاليا في السعودية عشر سنوات بعد إسلامه وأصبح رئيسا للمجلس الإسلامي الإيطالي ونائبا لرئيس رابطة العالم الإسلامي في « مكة » ولها فرع في العاصمة الإيطالية « روما » .



لهذا كان من أهم الدوافع التي دعت « بنديكت السادس عشر » إلى إعلان كراهيته للإسلام والنبي محمد ..

كما تقول مجلة « نيوز ويك الأمريكية » : هو سرعة إنتشار الإسلام في أوروبا وأميركا . بل وعلى أبواب الفاتيكان في روما !!  
ففي إيطاليا يعتنق الإسلام عشرة أشخاص يوميا !

يؤكد هذه الحقيقة ما نشرته صحيفة الأهرام في يوم الجمعة الموافق الثالث من نوفمبر ٢٠٠٦م أن قسا كاثوليكيا في ألمانيا أحرق نفسه في إحدى المغارات التابعة لأحد الأديرة في شرق ألمانيا . وقد ترك الراهب « المحترق » رسالة يقول فيها : أنه أحرق نفسه لأن الإسلام



ينتشر بسرعة في ألمانيا وغيرها من دول أوروبا وأميركا !!! دون أن يكون للكنيسة دور في مواجهة هذا الزحف !!!

والبابا « بندیکت السادس عشر » لا يختلف في موقفه من الإسلام من موقف هذا « القس المحترق » غيظا وكمدا من انتشار الإسلام بهذه القوة وهذه السرعة.



ومن هذه الظواهر التاريخية التي حيرت المؤرخين في بلاد الغرب ظاهرة إنتشار الإسلام في أوروبا والولايات المتحدة وفي العالم كله هذه الظاهرة التي يرى بعض المؤرخين أنها عجيبة . والأعجب من ذلك أن يكون الإنتشار في زمن فقد فيه المسلمون كل عناصر القوة وفي الوقت الذي يهاجم فيه الإسلام بقوة وشراسة في أوروبا وأمريكا .. !!

لقد أقبل الناس على الإسلام كما يقول « مونيته » لأن الإسلام عقلاني الجوهر وقدم مزايا جلية إلى جانب مبادئه البسيطة التي لا تقبل الجدل ، وأقبلوا عليه كما يقول « توماس أرنولد » دون أية محاولة للإرغام والإضطهاد لأنه دين يحترم العقل ، وتطمئن إليه النفس والقلب . !! ومن الظواهر المصاحبة لحركة انتشار الإسلام في هذه الدول أن معظم الذين يعتنقون الإسلام جاءوا من كبار الأسر أو من المستغنيين الذين يفكرون بعقولهم في حقيقة دينهم الذي لم يعد له في حياتهم أثر . !!

في حداث « KENSINGTON » « كينسجتون » كنت أسير ومعى « البروفيسور عبد الحكيم ونتر » بعد تناول وجبة الطعام في مطعم عربي

بشارع « كوينزواي » « QUEENS WAY » لقد سألتني الأخ عبد الحكيم : هل قرأت صحف لندن في هذا اليوم ؟

قلت له : وماذا في هذه الصحف ؟ أنني لا أجد وقتاً لقراءة صحيفة عربية أو إنجليزية فما بقي لي في لندن سوى يوم واحد . أغادر بعدها العاصمة البريطانية عائداً إلى القاهرة . قال الأخ عبد الحكيم : إن هناك ضجة في مجلس العموم بسبب قاضي المحكمة العليا المستر « سكوت » « SCOTT » الذي يحقق في فضيحة تهريب الأسلحة إلى العراق . لقد طلب مجلس العموم سحب هذه القضية من القاضي ولسبب غاية في الغرابة قلت للأخ عبد الحكيم :

ما السبب في إتخاذ هذا الموقف من هذا القاضي : السبب كما تقول الصحف : أن لهذا القاضي ( إبتين ) تدرسان في جامعة « إكسفورد » وأن هاتين الإبتين قد أسلمتا وانضمتا إلى قافلة الإيمان في مدينة « إكسفورد » !!!



إن الفاتيكان يتأكل من الداخل فلم تعد فضائح الأباء والكرادلة بمنأى عن الناس الذين أزعجهم هذا الفساد والانحلال الذي أحاط بكنيسة القديس بطرس .

يقول ( لمي لاهاي ) مؤسس ما يعرف بالأغلبية الأخلاقية في الولايات المتحدة :

إن البابا رجل مخادع وكذاب وعدو للمسيح وأن الكاثوليكية انحدرت من صلب الشيطان « لوسيفر » وأن الآباء الكاثوليك يفتصبون البنات قصرا الثلاثي يجلسن أمامهم على كرسى الإعتراف !!!  
وقبل رحيل البابا « جون بول الثاني » قامت ضجة في الولايات المتحدة حول ممارسة الآباء الكاثوليك للإغتصاب والشذوذ الجنسي !!

وفي لقاء مع مجلة تايم « TIME » مع إحدى الفتيات الإيرلنديات كان هذا الحوار الذي سئلت فيه الفتاة عن قصة إغتصاب وقعت لها مع أحد الآباء المؤتمنين على الدين والعقيدة :

سؤال : هل حدث ذلك معك فعلا ؟

جواب : نعم وأكثر من ذلك !!

سؤال : وهل تعتقدين أن البابا يعلم ذلك ؟

جواب : بل يعلم ما هو أكثر من ذلك !!

سؤال : أنت تهمين البابا فهل أنت متأكدة ؟

جواب : متأكدة بل أعتبر أنه المستول الأول !!!

وكما يقول « جورج فوكس » ( GEORGE FOX ) مؤسس جماعة « الكويكرز » ( THE QUAKERS ) : إن محل الأخذية الذي كان يشتغل فيه أظهر وأشرف من الفاتيكان ألف مرة !!!

## زيارة البابا إلى مصر

عندما زار «البابا» (جون بول) مصر استقبله رئيس الجمهورية وشيخ الأزهر في المطار، في الوقت الذي لم يتحرك فيه (الأنبا شنودة) «أخوه في الملة» من مكانه في كنيسة الأنبا رويس - بحى العباسية. !!!

كان السذج يعتقدون أن «البابا جون بول» يدخر مفاجأة يعلنها في القاهرة. وأن يعترف أمام رئيس الجمهورية وأمام شيخ الأزهر للمسلمين الذين شن عليهم الفاتيكان أطول وأسوأ حرق عرفتها البشرية لكن «الممثل السابق»<sup>(١٣)</sup> المعروف حاليا بالبابا جون بول، لم ينهس بكلمة واحدة.. !!!

إن الرجل شأنه شأن غيره من زعماء الكراهية والتعصب لا يعترفون بالإسلام أصلاً. كما لا يعترفون بالنبي محمد رسولاً ولا نبياً والذين يقولون أويكتبون عن «الحوار بين الأديان السماوية» إما سذج.. أو جهلة فالفاتيكان لم يقل أبداً أنه يدعو إلى (الحوار بين الأديان السماوية). !! لأنه لو قال هذه العبارة التي يرددها السذج في العالم الإسلامي. فإن ذلك يعنى «الإعتراف» بالإسلام كدين سماوى ويمحمد كرسول ونبي وهذا ما لم يتطرق اليه الفاتيكان أصلاً ولم يقله أبداً.. !!

(١٣) احترق البابا التمثيل في بداية حياته في بلده أو سقط رأسه في بولندا ..



والحوار الذى يدعو اليه الفاتيكان « محصور » بين ثلاث كلمات فقط هي ( الحوار بين الأديان ) أى دين ؟ سواء كان أتباعه ممن يعبدون البقر !!! أو يعبدون الحجر .. !!!



## إعتذار الفاتيكان عن جرائمه

### ماعد الإعتذار للمسلمين

قبل حوالى ٣٥ عاما إعتذر الفاتيكان إلى اليهود بسبب تحميلهم مسئولية صلب السيد المسيح ، وهى المسئولية التى أقرها فى عام ١٥٨١م البابا « غريغورى الثالث عشر » فى حكم له نص على :

« إن خطيئة الشعب الذى رفض المسيح وغذبه تزداد جيلا بعد جيل ، وتحكم على كل فرد من أفراد العبودية الدائمة » .. !!!

وقد التزم البابوات الذين تعاقبوا من بعده بهذا الموقف . ثم إعتذر لهم مرة أخرى فى عام ١٩٩٣م بسبب عدم إدانته الفورية للمجازر التى ارتكبتها النازية .

حتى أن البابا السابق « يوحنا بولس الثانى » نفسه وافق فى عام ١٩٩٧م على وقف العمل فى إعادة بناء دير كاثوليكي للراهبات قرب معسكر « أرشفيتز » فى بولونيا مراعاة لمشاعر اليهود الذين اعتبروا أن إعادة البناء هو إجراء مسؤد لأرواح اليهود الذين قتلوا فى المعسكر !!!

كذلك لم يتردد الفاتيكان فى الإعتذار إلى الشعوب الأصلية فى دول أمريكا اللاتينية التى تعرضت للإضطهاد وأعمال السخرة .

وحروب الإبادة خلال الحملات الاستعمارية الإستيطانية التي قامت بها أسبانيا والبرتغال ، لأن تلك الحملات جرت تحت شعار التبشير بالكاثوليكية ..

حتى أن الفاتيكان اعتذر عن خطأ ارتكبه في عام ١٦٣٣م عندما كفر العالم الإيطالي الشهير «جاليليو» لقوله بكروية الأرض . فقد صدرت عن الفاتيكان في عام ١٩٩٢م وثيقة تبرىء « جاليليو » من تهمة الكفر وتمنحه البراءة المسيحية .. !!!

ولم تقف مبادرات الاعتذار على الفاتيكان وحده ، بل أنها شملت دولاً وشعوباً عديدة أخرى ، فالولايات المتحدة اعتذرت لمواطنيها الذين ينحدرون من أصل ياباني بسبب سوء معاملتهم اثر الهجوم الياباني على ( بيرل هاربور ) في عام ١٩٤١م ..

واعتذرت روسيا لليابان بسبب الوحشية التي استخدمت في معاملة الأسرى اليابانيين أثناء الحرب العالمية الثانية . وقدمت اليابان اعتذرات عديدة أخرى إلى شعوب دول شرق آسيا خاصة إلى الصين بسبب المجازر التي ارتكبتها قبل الحرب العالمية الثانية وخلالها . وعندما قام الامبراطور الياباني بزيارة بكين في تشرين الأول « أكتوبر » ١٩٩٢م ردد علنا هذه المشاعر ، مبديا استعداد بلاده لتعويض الصين من خلال تمويل عدد من مشاريع التنمية التي قام بها ..

كذلك أعربت اليابان عن أسفها لدول في جنوب شرق آسيا وخصوصا الفلبين وكوريا بسبب استخدام نساء فلبينيات وكوريات

خلال الحرب العالمية الثانية للترفيه جنسيا عن الجنود اليابانيين والتزمت بتعويض عائلات آلاف النسوة بمبالغ مالية كبيرة ..

أما ( ألمانيا ) فبالإضافة إلى الاعتذارات العديدة التي قدمتها حكوماتها المتعاقبة منذ إنتهاء الحرب العالمية الثانية حتى اليوم « فقد قدمت تعويضات مالية كبيرة إلى اليهود .. وتعرضت سويسرا لحملة اضطرتها للإعتذار إلى اليهود أيضا ولتعويضهم بحجة أنها لم تقبل استقبال جميع الفارين منهم من ألمانيا وبحجة أنها احتفظت بودائع مالية لعائلات يهودية ألمانية تمت تصفيتها في المعسكرات النازية ..

استهدفت كل هذه الاعتذارات تبرئة الذمة من أحداث إجرامية ماضية بهدف تصحيح مسيرة التاريخ .. كما إستهدفت إعادة الاعتبار إلى شعوب عدة ، بهدف مد جسور جديدة من التعاون معها .. ولكن العالم الإسلامي وحده استثنى حتى الآن من هذه العملية الصحيحة الجديدة .. بل إن ما يجري اليوم يقدم مؤشرات إضافية إلى استمرار عملية الإستعداد وكأن أصحابها غير معنيين بوضع حد لها وفتح صفحة جديدة مع الإسلام ..

لقد استمرت الحروب الصليبية حتى عام ١٢٩١م ، وسقط خلالها من الضحايا ما لا يعد ولا يحصى ، ولحققت بالمسلمين من جرائمها أضرار مادية ومعنوية تواصلت قرونا عديدة ..

لقد مر حوالي ثلاثين عاما على مؤتمر « كلورادوا » الذي صدرت قراراته بضرورة تنصير المسلمين في العالم ولم تر رد فعل حقيقي لمواجهة هذه الغارة على إمتداد مساحة العالم الإسلامي ..

« وفي مجلة ( تايم ) «TIME» بتاريخ ٣٠ يونيو عام ٢٠٠٣م ظهر مقال خطير في هذه المجلة، ويعتوان على صفحة الغلاف الأولى وعنوان هذا المقال هو :

« ( هل على المسيحيين أن يغيروا عقيدة المسلمين ؟ )

« وتحت عنوان داخلي من هذه المجلة كلمات تقول : «إرساليات التبشير المتخفية تحاول نشر المسيحية في ديار الإسلام»..

« وتشير إحصائيات أحد المراكز الدينية في ولاية ( ما سا شوستي ) إلى تضاعف عدد إرساليات التبشير في العالم الإسلامي من العقدين الماضيين إلى ٢٧ ألف إرسالية.. ومن بين هذه الإرساليات إرساليات كثيرة زحفت مع الجيش الأمريكي إلى العراق وإلى أفغانستان..

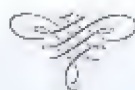
« ومن أغرب ما حدث في جمهورية أفريجان أن يقوم البابا الراحل بزيارة هذه الجمهورية التي لا يزيد عدد المسيحيين فيها عن مائة وأربعين كاثوليكيا. ثم يتبرع بسبعة وثلاثين مليون دولار لإقامة صرح كنسي هناك..

« وفي أنقرة عاصمة تركيا قامت المؤسسات التنصيرية ببناء ٣٦ كنيسة بينما لا يوجد في هذه المدينة مسيحيون يصلأون كنيسة واحدة..

« وهذه الصورة أى صورة بناء الكثير من الكنائس في بلاد ومدن لا توجد فيها أسرة مسيحية واحدة صورة مكررة في أقطار كثيرة في آسيا وأفريقيا يبنون هذه الكنائس في بلاد المسلمين في الوقت الذي تباع



فيه الكنائس فى أوروبا وأمريكا إلى تجار الخمر ليحولوها إلى  
 كماريات تمارس فيها كل أنواع الدعارة والفسق... !!  
 لهذا يكرهون الإسلام ويخافون من المسلمين ؟ !!!



وهذا  
ما جاء به  
محمد ﷺ ...



# يتساءل



بند كيت .. عما جاء به  
النبي محمد .. ؟ لقد  
جاء محمد بالعقيدة

السهلة الواضحة والشرعية السمحة العادلة  
عقيدة تقوم على الوجدانية المطلقة . فليس لله  
أب ولا إبن وليس له شريك في الملك . وليس كمثلته شيء في  
السموات والأرض . هو وحده الخالق ، وهو وحده الرازق وهو وحده  
المبدئ والمعيد ، وهو وحده المحي والمميت . وهو وحده مالك يوم  
الدين .

« أشهد أن لا إله إلا الله » هذه الشهادة هي رأس الأمر وجماع  
الخير فلا أصنام ولا أوثان ، ولا أحبار ولا رهبان . ولا وساطة بين الله  
والإنسان .

﴿ ... فَطَرَتِ اللَّهُ النَّاسَ خَلْقًا لَا يَبْدِلُ لَخَلْقِ اللَّهِ  
ذَلِكَ الْبَدِيعُ أَلَيْسَ لَكُمُ الْفَيْسُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (١٤)  
وجاء محمد بالشرعية السمحة العادلة . شريعة تنظم شئون الناس في  
هذه الحياة وفيما بعد هذه الحياة .

في العبادات والمعاملات . وفي السلوك والأخلاق . في السلام  
والحرب . وفي الدولة ونظام الحكم . وفي القضاء والعدل . شريعة لا  
تعسير فيها ولا شطط . ولا غلو فيها ولا تزمت . ولا محاباة لقوى على  
ضعيف ولا لغنى على فقير . ولا لحاكم على محكوم . والعقيدة هي



الأساس الذى تبنى عليه الشريعة . فالشريعة هى البناء الذى يقوم على العقيدة فمن آمن بالشريعة دون العقيدة أو بالعقيدة دون الشريعة لا يكون عند الله مسلما . أونايجا . ﴿ صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً وَتَحَنَّ لَهُ عَئِيدُونَ ﴾ (١٥) .



وجاء محمد بأول وثيقة لتحرير الإنسان . وحقوق الإنسان وقيل أن يسمع أحد بحقوق تسمى حقوق الإنسان ..

لم يكن الناس يعرفون أن لهم حقوقا قبل الإسلام . كل ما يعرفونه أن عليهم واجبات فقط . فجاء الإسلام وقرر أن له حقوقا يجب أن تراعى كما أن عليه واجبات يجب أن تؤدى ..

وإنما تراعى الحقوق يوم تؤدى الواجبات . فحق كل إنسان هو واجب على غيره : حق الولد فى الرعاية المادية والسكنوية والتربية الحسنة هو واجب على أبويه ، وحق الأب فى البر والإكرام والرعاية عند العجز أو الشيخوخة هو واجب على أولاده ، وحق الفقير فى كفايته من العيش هو واجب على الغنى ، كما قال الله تعالى :

﴿ وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مِّمَّا لِكُلِّ إِنْسَانٍ أَلْغَوْا هُوَ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : ﴾ (١٦)

وحق المحكوم فى العدل وتكافؤ الفرص واجب على الحاكم .. وهكذا . هذه الحقوق إنما تراعى حينما تؤدى الواجبات ، فهذه فلسفة

(١٥) سورة البقرة آية رقم ١٣٨ . صبغة الله - أى دين الله الذى فطر الناس عليه . والذى يرى أثره على المسلم كما ترى الصبغة فى الثوب لظهوره ووضوحه ..

(١٦) سورة المعارج : الآيات ٢٤ ، ٢٥

الإسلام الذى يمزج بين الواجب والحق، بل يؤكد كل التأكيد، ويركز كل التركيز على أداء الواجب، فإنما تضيع الحقوق حينما تضيع الواجبات ..

جاء الإسلام وقرر أن للناس حقوقا، ولكل إنسان حقا، قرر ذلك دون أن تقوم ثورة تطالب بحقوق الإنسان، دون أن تسير مظاهرة تنادى بحق الفقراء فى أموال الأغنياء، أو بحق الضعفاء على الأقوياء، أو بحق المرأة على الرجل، أو بحق المحكوم على الحاكم ..

لم تحدث ثورة، ولم تحدث مطالبة، ولكن دون أن يطالب الناس فإن رب الناس .. ملك الناس .. إله الناس، هو الذى قرر لهم هذه الحقوق ..

أعلن النبى ﷺ ميثاق حقوق الإنسان الأول فى حجة الوداع حينما نادى فى الشهر الحرام والبلد الحرام : أيها الناس : «... إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا فى شهركم هذا فى بلدكم هذا..» لا يحل لأحد أن يعتدى على دم أحد .. على حياة أحد .. على عرض أحد .. «ألا إن ربكم واحد، وإن أباكم واحد، ألا لا فضل لعربى على أعجمى، ولا لعجمى على عربى، ولا لأحمر على أسود، ولا لأسود على أحمر إلا بالتقوى...» ..

فى حجة الوداع، وأمام هذه الجموع الهائلة، أبلغ النبى بلاغه الأخير للناس، قبل أن ينتقل إلى الرفيق الأعلى : إن الرب واحد، والأب واحد، وأن الدماء والأعراض والأموال مصونة، لا يجوز أن يعتدى عليها، وأن الناس سواسية كأسنان المشط ..

قررت حقوق الإنسان بناء على أن الناس عبيد لرب واحد ..  
عقيدة التوحيد إذن هي الأساس الأول لتقرير حقوق الإنسان ، لم  
يعد هناك مجال لفرعون من الفراعنة ، يقول للناس : أنا ربكم الأعلى ،  
ولا لنمرود من النمرىد يقول : أنا أحيى وأميت ، ويقتل رجلا بغير حق  
ويقول : قد أمته ، ويحكم على رجل بالإعدام ثم يعفو عنه ويقول : ها  
قد أحييته ..

لم يعد هناك مجال لفرعون ونمرود ، إنما المجال الآن للراكعين  
الساجدين الموحدين ، الذين يعلنون فى كل حين : أشهد أن لا إله إلا  
الله ، الألوهية لله وحده ..

هذه الحقيقة هي بداية تحرير للإنسان ، من ظلمات القرون وظلم  
القرون ..

كان النبى ﷺ يختم رسائله إلى الملوك والأمراء - - قيصر  
والنجاشى والمقوقس ، وغيرهم من ملوك النصارى ورؤسائهم - بهذه  
الآية :

﴿... يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَامٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ أَلَّا  
نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ  
دُونِ اللَّهِ ۚ﴾ (١٧) ..

ليس هناك أحد يمكن أن يكون ربا لأحد ، ولا لأحد أن يكون  
عبدا لأحد ..

وجاء الإسلام بأول شريعة تعترف بكيان المرأة ومكانتها في هذه الحياة . كانت المرأة منبوذة ولم يكن لها حق في الميراث أو الثروة . ولم يكن يعترف بها كإنسانة . بل كانت . كما يقول : « القديس سوستام » مدخل الشيطان وإنسانه ناقضة لنواميس الله مشوهة لصورة « الله » أي الرجل !!

كما كان يقول « سوستام » :

إنها شر لا بد منه . وأفة مرغوب فيها . وخطر على الأسرة والبيت ومحبوبة فتاكه ومصيبة مطلية مموهة ..!!  
وفي القرن الخامس إجتمع مجمع « ماركون » للبحث في المسألة الآتية :

« هل المرأة مجرد جسم لا روح فيه أم أن لها روحا .

وأخيرا قرروا إنها خلوق من الروح الناجية ماعدا أم المسيح .. !!

ولما دخلت أمم الغرب في المسيحية كانت آراء رجال الدين قد أثرت في نظرهم إلى المرأة ، فعقد الفرنسيون في عام ٥٨٦ للميلاد (أي في أيام شباب النبي ﷺ ) مؤتمرا للبحث :

هل تعد المرأة إنسانا أم غير إنسان ؟

وأخيرا قرروا أنها إنسان خلقت لخدمة الرجل فحسب ..

واستمر احتقار الغربيين للمرأة وحرمانهم لحقوقها طيلة القرون الوسطى حتى أن عهد القروسية الذي كان يقطن فيه أن المرأة احتلت شيئا من المكانة الاجتماعية حيث كان الفرسان يتنزلون بها ويرفعون من شأنها ، لم يكن عهد خير لها بالنسبة لوضعها القانوني



والإجتماعي ، فقد ظلت تعتبر قاصرة لا حق لها في التصرف بأموالها دون إذن زوجها ..

والحق أن عصر الفروسية يرينا بعض الشواهد الواضحة على هذا الإزدراء ، يروى فيها « إن الملكة بلاشفلور ذهبت إلى قرينها الملك تسأله معونة أهل اللورين . فأصغى إليها الملك ، ثم استشاط غضبا ، ولطمها على أنفها بجمع يده فسقطت منه أربع قطرات من الدم وصاحت تقول : ( شكرا لك ، إن أرضاك هذا فأعطني من يدك لطمة أخرى حين تشاء ) . ولم تكن هذه حادثة مفردة لأن الكلمات على هذا النحو كثيرا ما تتكرر ، كأنها صيغة محفوظة ، وكأنهما كانت اللطمة بقبضة اليد جزاء كل امرأة جسرت في عهد الفروسية على أن تواجه زوجها بمشورة .. » !!!

« وفي سنة ١٧٩٠م بيعت امرأة في أسواق إنجلترا بثلثين لأنها ثقلت بتكاليف معيشتها على الكنيسة التي كانت تاويها ، وبقيت المرأة حتى سنة ١٨٨٢م محرومة من حقها الكامل في ملك العقار وحرية المقاضاة .. وكان تعليم المرأة سبة تشتمز منها النساء قبل الرجال فلما كانت الیصابات بلا كويل تتعلم في جامعة جنيف سنة ١٨٤٩م . وهي أول طبيبة في العالم - كانت النسوة المقيمات معها يقاطعنها ، ويأبين أن يكلمنها ، ويؤوين ذبولهن من طريقها احتقارا لها ، كأنهن متحذرات من نجاسة يتقن مسامها ، ولما اجتهد بعضهم في إقامة معهد يعلم النساء الطب بمدينة فلادلفيا الأمريكية ، أعلنت الجماعة الطبية بالمدينة أنها تصدر كل طبيب يقبل التعليم بذلك المعهد وتصادر كل ما يستشير أولئك الأطباء .. »

ومن الطريف أن نذكر أن القانون الإنجليزي حتى عام ١٨٠٥م كان يسمح للرجل أن يبيع زوجته ، وقد حدد ثمن الزوجة بستة بنسات . فقد حدث إن باع إنجليزي زوجته عام ١٩٣١م بخمسمائة جنيه ، وقال محاميه في الدفاع عنه : أن القانون الإنجليزي قبل مائة عام كان يسمح للزوج أن يبيع زوجته ، وكان القانون الإنجليزي عام ١٨٠١م يحدد ثمن الزوجة بستة بنسات بشرط أن يتم البيع بموافقة الزوجة .

فأجابت المحكمة بأن هذا القانون قد ألغي عام ١٨٠٥م بقانون يمنع بيع الزوجات أو التنازل عنهن ، وبعد المداولة حكمت المحكمة على بائع زوجته بالسجن عشرة أشهر .

وقد حدث أن باع إيطالي زوجته لآخر على أقساط ، فلما امتنع المشتري عن سداد الأقساط الأخيرة قلته الزوج البائع .

ولما قامت الثورة الفرنسية ( نهاية القرن الثامن عشر ) وأعلنت تحرير الإنسان من العبودية والمهانة ، لم تشمل بحنوها المرأة ، فنص القانون المدني الفرنسي على أنها ليست أهلاً للتعاقد دون رضا وليها إن كانت غير متزوجة ، وقد جاء النص فيه على أن القاصرين هم : الصبي والمجنون والمرأة . ولا تزال فيه بعض القيود على تصرفات المرأة المتزوجة .

وتتلخص المبادئ الإصلاحية التي أعلنها الإسلام على لسان محمد ﷺ فيما يتعلق بالمرأة في المبادئ التالية :

أولاً : إن المرأة كالرجل في الإنسانية سواء بسواء ، يقول الله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَجَدَّوْكُمْ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ... ﴾ (١٨)

ويقول الرسول ﷺ : « إنما النساء شقائق الرجال » (١٩)

ثانياً : رفع عنها اللعنة التي كان يلصقها بها رجال الديانات السابقة فلم يجعل عقوبة آدم بالخروج من الجنة ناشئا منها وحدها ، بل منهما معا .

يقول تعالى في قصة آدم :

﴿ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ ... ﴾ (٢٠)

ويقول عن آدم وحواء : ﴿ فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِیْسُدَّ لَهُمَا سُبُلَآ فَوَرَىٰ عَنْهُمَا مِنَ سَعَةِٰ تَیْهَمَا ... ﴾ (٢١)

بل إن القرآن في بعض آياته قد تنسب الذنب إلى آدم وحده فقال :

﴿ ... وَغَصَصَٰٓءَآدَمُ رَبَّهُۥٓ فَغَوَىٰ ﴾ (٢٢)

ثم قرر مبدأ آخر يعفى المرأة من مسئولية أمها حواء وهو يشمل الرجل والمرأة على السواء :

(١٨) سورة النساء : الآية رقم ١ -

(١٩) رواه أحمد وأبو داود والترمذي ،

(٢٠) سورة البقرة : الآية رقم ٣٦ -

(٢١) سورة الأعراف : الآية رقم ٢٠ -

(٢٢) سورة طه : الآية ١٢١ -

﴿ تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُنْهَوْنَ  
عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ (٢٣)

ثالثا : إنها أهل للتدين والعبادة ودخول الجنة إن أحسنت،  
ومعاقبتها إن أساءت كالرجل سواء بسواء، يقول الله تعالى :

﴿ مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنَّىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً  
مَّيْسَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُم بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ (٢٤)

ويقول تعالى : ﴿ فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَمِلٍ  
مِّنْكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنَّىٰ بَعْضُكُمْ مِّنَ بَعْضٍ ... ﴾ (٢٥)

رابعا : حارب المشاؤم بها والحزن لولادتها كما كان شأن العرب  
ولا يزال شأن كثير من الأمم ومنهم بعض الغربيين ، فقال تعالى منكرا  
هذه العادة السيئة : ﴿ وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ  
كَظِيمٌ ﴿٥٨﴾ يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مَا سُوءَ مَا بُشِّرَ بِهِ أَيَسْكَنُ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ أَوْ  
يُؤْتِيهِمُ فِي الْآرَابِ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ﴾ (٥٩) (٢٦)

خامسا : حرم وأدعا وشنع على ذلك أشد تشنيع فقال تعالى :

﴿ وَإِذَا الْمَوْءِدَةُ سُئِلَتْ ﴿٨﴾ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ ﴾ (٩) (٢٧)

(٢٣) سورة البقرة : الآية رقم ١٣٤.

(٢٤) سورة النحل : الآية ٩٧.

(٢٥) سورة آل عمران : الآية ١٩٥.

(٢٦) سورة النحل : الآيات ٥٨ ، ٥٩.

(٢٧) سورة التكاوير : الآيات ٨ ، ٩.



وقال تعالى : ﴿ قَدْ خَيْرَ الَّذِينَ قَتَلُوا أَوْلَادَهُمْ سَفَهًا بِغَيْرِ عِلْمٍ... ﴾ (٢٨).

سادسا : أمر بإكرامها : بنتا وزوجة ، وأما .

أما إكرامها كزوجة ففي ذلك آيات وأحاديث كثيرة : منها قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ عَابَتْهُ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً... ﴾ (٢٩)

وقوله ﷺ : « خير متاع الدنيا الزوجة الصالحة ، إن نظرت إليها سرتك ، وإن غبت عنها حفظتك » (٣٠)

أما إكرامها كأُم ففي آيات وأحاديث كثيرة :

قال الله تعالى : ﴿ وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا... ﴾ (٣١).

وجاء رجل إلى النبي ﷺ فقال :

« من أحق الناس بصحبتى ؟ قال : أُمك . قال : ثم من ؟ قال : أُمك .

قال : ثم من ؟ قال : أُمك . قال : ثم من ؟ قال : أبوك » (٣٢).

(٢٨) سورة الأنعام : الآية ١٤٠ .

(٢٩) سورة الروم : الآية رقم ٢١ .

(٣٠) رواه بالفاظ قريبه منه مسلم وابن ماجه .

(٣١) سورة الأحقاف : الآية رقم ١٥ .

(٣٢) رواه البخارى ومسلم .

وجاء رجل إلى النبي ﷺ وقال : أريد الجهاد في سبيل الله ؟ فقال له الرسول ﷺ : هل أمك حية ؟ قال : نعم ، قال : إلزم رجلها قسم الجنة . (٣٣) .

سابعا : رغب في تعليمها كالرجل .. وفي الحديث عنه ﷺ : « طلب العلم فريضة على كل مسلم » (٣٤) .

ثامنا : أعطاه حق الإرث : أماء وزوجة ، وبنات : كبيرة كانت أو صغيرة أو حملا في بطن أمها ..

تاسعا : نظم حقوق الزوجين ، وجعل لها حقوقا كحقوق الرجل ، مع رئاسة الرجل لشئون البيت ، وهي رئاسة غير مستبدة ولا ظالمة . قال تعالى :

﴿... وَهُنَّ مِثْلُ وَلَهُنَّ عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْنَّ دَرَجَةٌ...﴾ (٣٥) .

عاشرا : نظم قضية الطلاق بما يمنع من تعسف الرجل فيه واستبداده في أمره فجعل له حدا لا يتجاوزه ، وهو الثلاث ، وقد كان عند العرب ليس له حد يقف عنده وجعل لإيقاع الطلاق وقتا ، ولأثره عدة « أى : مدة » تسمح للزوجين العودة إلى الصفاء والوثام .

الحادى عشر : حد من تعدد الزوجات فجعله أربعا وقد كان عند العرب وعند غيرهم من الأمم التي تبيح التعدد غير مقيد بعدد معين ..

(٣٣) : (رواه الطبراني) .

(٣٤) : (رواه البيهقي) .

(٣٥) : سورة البقرة : الآية رقم ٢٢٨ .

وقد عرض القرآن الكريم للمرأة فى عشر سور أو أكثر منها : سورة البقرة ، سورة آل عمران ، سورة النساء ، سورة المائدة ، سورة النور ، سورة الأحزاب ، سورة المجادلة ، سورة الممتحنة ، سورة التحريم ، وسورة الطلاق ..

فى سورة النساء تحدث القرآن الكريم عن الأصل الذى تكاثر منه الإنسان ، وجعل المرأة شريكة الرجل فى تكوين ذلك الأصل ، وجعله نعمة نوجب على الإنسان التقوى والمراقبة :

﴿ يٰٓأَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِى خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَجَدٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِى تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ۝١﴾ (٣٦)

وجعل القرآن الكريم للمرأة حقا فى المبايعة على السمع والطاعة والقيام بحدود الشريعة وأحكامها . وجعل طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة . بلا تفرقة بين رجل وامرأة . ويقول العلماء عند تفسير قوله تعالى : ﴿ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَفُودَهَا النَّاسُ وَالْجِبَارَةُ ... ﴾ (٣٧) يقول المفسرون فى معنى الآية :

علموا أنفسكم وأهليكم الخير وأدبرهم ...  
والمراد بالأهل النساء والأولاد ذكورا وإناثا ..

(٣٦) سورة النساء : الآية رقم ١

(٣٧) سورة التحريم : آية رقم ٦

وإذا كانت وقاية الأهل من نار الآخرة واجبة وهي لا تكون إلا بالتعليم والإرشاد إلى ما أوجبه الله من حقوق وواجبات ، فوقائتهم من نار الدنيا وهي الحياة المنغصة بالجهل والشقاء وعدم النظام لا تغل في الرجوب عن الوقاية من نار الآخرة .

وقد قال الإمام محمد عبده كلاماً في تعليم المرأة يدل على أن التعليم الذي يوجه الدين على المرأة ليس قاصراً على تعليم العقائد والآداب والعبادات . وإنما يتناول كل مناحي الحياة المختلفة .

ولم يقف القرآن الكريم بالمرأة عند حسد تسويتها بالرجل في حق التعليم وحق حرية الرأي سوى بينهما في حق التملك ومباشرة عقود التصرفات بجميع أنواعها ..

وجعل لها ملكاً خاصاً وجعلها صاحبة السلطان المطلق في إدارته والتصرف فيه ، وحذر الرجل أن يمد يده إلى شيء منه إلا بإذنها ورضاها . وجعل لها الحق في مباشرة العقود من بيع وشراء . وأباح لها أن توكل غيرها في كل ما تملكه بنفسها وأن تتوكل عن غيرها في كل ما يملكه . وأباح لها أن تضمن غيرها في كل ما يملكه وأباح لها أن تضمن ( أي : يضمنها غيرها ) على غير نحو ما أباح للرجال في كل هذه التصرفات . ولا نعلم أحداً من فقهاء الإسلام رأى أن التصرفات الواردة في التصرفات المالية خاصة بالرجل دون المرأة ..

وقد جاء في صحيح البخاري تحت عنوان « باب غزو النساء وقتالهن » : ( عن الربيع بنت معوذ قالت :



« كنا نغزومع رسول الله ﷺ نسقى القوم ونخدمهم ونرد القتلى والجرحى إلى المدينة .. » .

( وعن أم عطية الأنصارية قالت :

« غزوت مع رسول الله ﷺ سبع غزوات . أخلفهم فى رحالهم وأصنع لهم الطعام وأداوى الجرحى وأقوم على الزمنى .. » ) .

ولم يقف الإسلام بالمرأة فى هذا الميدان عند إباحة خروجها مجاهدة ، بل احترم أمانتها وجوارها ، فمن المتفق عليه ما روى عن أم هانئ قالت : ( ذهبت إلى رسول الله ﷺ عام الفتح فوجدته يغتسل فقال : من هذه ؟ فقلت : أنا أم هانئ . فقال : مرحبا يا أم هانئ . فلما فرغ من غسله قام يصلى فلما انصرف . قلت : يا رسول الله زعم ابن أمى على ابن أبى طالب أنه قاتل رجلا قد أجرته . فقال النبى ﷺ : قد أجرنا من أجرنا يا أم هانئ .. » ) .

فهل يجد الناس فى تشريع مثل هذا ؟



وجاء محمد بأول شريعة تحرر الأرقاء ، والعبيد ، وخصص جزءا من ميزانية الدولة لتحرير الأرقاء والعبيد ، وجعل تحرير العبيد كفارة لكثير من الخطايا والذنوب .

لقد كان الامراتليون يسترقون جميع النساء والأطفال فى البلد الذى يغلبونه ، أما الرجال فقد كانوا يضربون رقابهم بحد السيف ، ويفنونهم جميعا كما أمرتهم كتبهم المقدسة وقد جاء فى الإصحاح الحادى والعشرين من سفر الخروج : « إذا اشتريت عبدا عبرانيا فست

سنتين يخدم ، وفي السابعة يخرج حراً مجانياً . إن دخل وحده فوحده يخرج . وإن أعطاه سيده امرأة وولدت له بنين وبنات فالمرأة وأولادها يكونون للسيد وهو يخرج وحده ، ولكن إذا قال العبد : أحب سيدي وإمرأتي وأولادي لا أخرج حراً ، يقدمه سيده لله ، ويقربه إلى الباب أو إلى القائمة ، ويثقب سيده أذنه بالمشقب يخدمه إلى الأبد ، وإذا باع رجل ابتداءً لا يخرج كما يخرج العبيد إن قبحت في عيني سيدها الذي خطبها لنفسه يدعها تفك وليس له سلطان أن يبيعها لقوم اجانب لغدره بها » .

وفي سفر التكوين : أن حام بن نوح - وهو ابن كنعان - كان قد أغضب أباه لأن نوحاً سكر يوماً ثم تعرى وهونائم في خبائه . فأبصره حام كذلك ، فلما علم نوح بهذا بعد استيقاظه غضب ولعن نسله الذين هم كنعان وقال : « ملعون كنعان عبد العبيد يكون لإخوته » .. وفي الإصحاح ٢٧ من سفر التكوين « ليفتح الله لياث فيسكن في مساكن سام . وليكن كنعان عبداً لهم » وبذلك يكون الرق عند اليهود نظاماً معترفاً به في كتبهم المقدسة ..

وجاء الدين المسيحي فأقر الرق الذي أقره اليهود من قبل ونص القديسون على شرعية خدمة الرقيق لساداتهم وليس في الإنجيل نص يحرمه أو يستنكره ..

بل كان بولس الرسول يوصي في رسائله بإخلاص العبيد في خدمة ساداتهم فقال في رسالته إلى أهل « أفسس » :

( أيها العبيد : أطيعوا ساداتكم - بخوف ورعدة فى بساطة قلوبكم كما للمسيح ولا بخدعة العين كمن يرضى الناس ، بل كعبيد المسيح عاملين مشيئة الله من القلب بخادمين بنية صالحة كما للرب ليس للناس . عالمين أنه مهما فعل كل واحد من الخير فذلك يناله من الرب غيدا . كان أم حرا ؟ ) ..

كما أوصى الرسول بطرس بهذه الوصية ، وأضاف القديس الفيلسوف « توما الأكوينى » رأى الفلاسفة إلى رأى الرؤساء الدينيين فلم يعترض على الرق بل أيدى وزكاه لأنه كما يقول أستاذه أرسطو حالة من الحالات التى خلق عليها بعض الناس بالفطرة الطبيعية .

وفى المعجم الكبير للقرن التاسع عشر « لاروس » : « لا يعجب الإنسان من بقاء الرق - واستمراره بين المسيحيين إلى اليوم فإن نواب الدين الرسميين يقرون صحته ويسلمون بمشروعيتها وأن الدين المسيحى ارتضى الاسترقاق تماما إلى يومنا هذا وتعذر على الإنسان أن يثبت أنه شئ فى إبطاله » ..

وفى قاموس الكتاب المقدس للكتور « جورج يوسف » قال :

إن المسيحية لم تعترض على العبودية من وجهها السياسى والإقتصادى ولم تقل شيئا ضد حقوق أصحاب العبيد ولا حركتهم إلى طلب الإستقلال ولا بحثت عن مضار العبودية ولا عن مساوئها . ولم تأمر بإطلاق العبيد وبالإحمال لم تغير النسبة الشرعية بين العبد والسيد بل العكس هو الواقع فقد أكدت حقوق كل من الفريقين وواجباته ..

وقبل سنوات قامت ضجة عالمية حول ما أثير عن الكنيسة الكاثوليكية وقيامها بحملات منظمة لبيع وشراء الفتيات من ولاية (كيرالا) الهندية ..

وفي التحقيق الذي قامت به السلطات المسئولة في الحكومة الهندية المركزية وفي حكومة الولاية إعترف الكاردينال المسيحي أن هذه العملية وغيرها من عمليات الرقيق التي تمارسها الكنيسة كانت تتم تحت إشراف البابا ويعلمه .. وكان من الممكن أن تبقى هذه الجريمة سرا لولا وقوع بعض الفتيات في قبضة البوليس الإيطالي والألماني بتهمة ممارسة أعمال غير مشروعة .. وبسؤال الفتيات عن كيفية مجيئهن إلى إيطاليا وألمانيا أجبن : أن الرهبان قاموا بشرائهن من الهند ووضعوهن في أديرة تمهيدا لسلوك طريق الرهبنة ولكنهن أترن حياة المجنون والفسق على الحياة داخل أديرة الكنيسة الكاثوليكية ..



وعندما إتصلت أوروبا بإفريقيا كان هذا الإتصال مأساة إنسانية عرضت سكان هذه القارة ليل طويل خمسة قرون متوالية ..  
فإن الدول الأوروبية نظمت إحتطاف هؤلاء المساكين واجتلابهم إلى بلادها لتكلفتهم بأشق الأعمال ..

فلما اكتشفت أمريكا آخر القرن الخامس عشر إزداد البلاء النازل بهؤلاء الإفريقيين التعساء وتقول دائرة المعارف البريطانية ( ج ٢ ص ٧٧٩ ) :



إن اصطيد الرقيق من قراهم المحاطة بالأدغال كان يتم بإيقاد النار في الهشيم الذي صنعت منه الحظائر المحيطة بالقرى حتى إذا نفر أهالي القرى إلى الخلاء تصيدهم الإنجليز بما أعدوا لهم من وسائل وشراك (٣٨) ..

لقد بلغت تجارة الرقيق أوجها قبل حرب الإستقلال الأمريكية وكانت قواعدها في ليجر بول ولندن وبيرسول ولانكشاير .. وكانت الملكة إليزابيث الأولى تشارك فيها وأعارت التجار بعض أساطيلها وكانت شريكة « لجون هوكنسر » أكبر تاجر رقيق في تاريخ العالم ، وقد رفعته الملكة إلى مرتبة النبلاء وجعلت شعاره « رقيقا يوفل في السلاسل والقيود » .. ومن المفارقات الطريفة أن السفينة التي أعارتها - الملكة - لجون هوكنسر كانت تسمى « يسوع » وكان مخصصا للإبحار بالرقيق من الموانئ المذكورة إلى مواطن الإستعباد ١٩٢ سفينة تنسح حمولتها في الرحلة الواحدة لحوالي ٤٧١٤ رقيقا .. وقد طلبت إنجلترا من رجال الدين المسيحي مبررا لهذه التجارة فأسغفوها بنصوص التوراة التي تقدمت في الكلام على الرق عند اليهود ، وبمقتضى هذه الفتوى كان استعباد الزنوج واجبا عند الأوروبيين لأنهم من سلالة « يافث بن نوح » الذي كتب على ذريته الإشرقاق كما تزعم ذلك أسفار العهد القديم ..



(٣٨) وقد عرض لهذه المأساة الكاتب الزنجي الأمريكي في كتابه الجذور

وجاء محمد بأول دولة تقوم على التكافل والتعاطف وعلى الأمر  
بالمعروف والنهي عن المنكر ..  
وهذا التكافل والتعاطف لهما صورتان<sup>(٣٩)</sup> :

### \* صورة مادية :

وسبيلها مد يد المعونة في حاجة المحتاج ، وإغاثة الملهوف ،  
وتفريج كربة المكروب ، وتأمين الخائف ، وإشباع الجائع ، والمساهمة  
العملية في إقامة المصالح العامة ، وقد دعا القرآن الكريم إلى هذا  
التعاون المادى وحث عليه ، واستنهض الهمم فيه ، وأطلق عليه جملة  
من العناوين المحببة فيه ، الداعية إليه . أطلق عليه عناوين « إحسان ،  
زكاة ، صدقة ، حق ، إنفاق ، في سبيل الله » ثم طلبه بصفته ركنا من  
أركان الدين وبصفته فضيلة إنسانية وأوجبه في أصناف المال كله :  
نقده ، وزرعه ، وماشيتة . أوجبه للفقير على الغنى ، وأوجبه للفقير على  
الفقير ، وكان ذلك منه تدريبا للفقير على الإعطاء ، والمساهمة في سد  
الحاجات بقدر ما يستطيع ، وليدرك لذة اليد العليا ، فيسعى في  
تحصيل الأموال ، وتكون له اليد العليا على الدوام ، وليجد في ضميره  
ما يدفعه إلى المعونة الكبرى متى وجد إليها سبيلا ، ولعل أوضح شاهد  
لذلك ما شرعه الإسلام في آخر شهر رمضان من كل عام بإسم « زكاة  
القطر » ..

(٣٩) الإسلام عقيدة وشرعة - الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت - ص ٣٦٤  
وما بعدها ..

## \* وصورة أدبية :

ونعني بها تكافل المسلمين جميعا وتعاونهم المعنوي بالتعليم والنصح والإرشاد والتوجيه ..

وقد أعطاه القرآن الكريم إسما كريما يحبه إلى النفوس ، ويفرى به العقول والقلوب ، فسماه « الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر » ولاشك أن كلمة « المعروف » عنوان أخاذ يجذب إليه القلوب ، ويحمل على الأمر به ، وأن كلمة « المنكر » من شأنها أن تبشع الشر والفساد وأن تثير النفوس عليهما ، وأن توجه إليهما من الجماعة حربا لا هوادة فيها ..

والإسلام يجعل هذا التكافل الأدبي فريضة لازمة على كل مسلم ، بل جاء على لسان الرسول ﷺ « أنه الدين كله بالنسبة إلى جميع الطبقات » الدين النصيحة . قالوا : لمن يا رسول الله ؟ قال : لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم ..

وقد طلبه الله على وجه خاص من القادرين عليه ، الواقفين على حدود الله ، ورتب عليه الفلاح المطلق :

﴿ وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْخَيْرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ (١١٠) ..

وجعل له شأنا من شئون المؤمنين ، وألبسه ثوب الولاية :

﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ يَآمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ (٤١) ..

وقد صور رسول الله ﷺ صلة المسلم بالمسلم بقوله : « المؤمن مرآة المؤمن » وفي بعض الآثار « المسلم للمسلم كاليادين تغسل إحداهما الأخرى » ..

هكذا فهم المسلمون الأولون مبدأ مسؤولية المؤمنين بعضهم عن بعض ، فقاموا بالنصح والإرشاد : ينصح عالمهم جاهلهم ، ويرشد كبيرهم صغيرهم ، بل لقد نصح الصغير الكبير ، والمرعوس الرئيس ، والمحكوم الحاكم ، وتقبل الجميع من الجميع شاكراً المستهم ، مطمئنة قلوبهم ، قاستقامت لهم الأمور ، وتقدمت بهم الحياة ، وكانوا أقوياء وغيرهم الضعيف وأعضاء وغيرهم الذليل . وظلوا كذلك يتعاونون على البر والتقوى ويتناصحون بالخير والمعروف ، حتى نبئت فيهم نابتة الشهوة والهوى فأفسدت عليهم تصوراتهم للحياة ، وظنوها مادة عابثا يتنافسون ، وأموالا وجاهاً بها يتفانحرون ويتكاثرون ، وبذلك ضعف ما تكنه قلوبهم نحور وابط الإيمان ، فضعف شعورهم بتلك المسؤولية ، فنظر بعضهم إلى بعض كوحيدات مبعثرة لا يضم شتاتها رباط ، وأنساب كل منهم في مهاب الشهوة والهوى ، وعندئذ رأى الذين يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر أن أمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر قد يغضب عليهم الناس . أو يمنعهم متاع الحياة ، أو يفقدتهم النفوذ والجاه ، فعاشروا الناس على ما يعلمون منهم ويعرفون فيهم ،



فألف الناس المنكر، وأنكروا المعروف وأصبح التوجيه للحق عليهم ثقيلًا والموجه المخلص بينهم دخيلاً ..

ولقد قص الله علينا مصير الأولين من الأمم التى تركت هذه المسئولية، فحل بها من الولايات ما حل :

﴿ قُلْ لَّا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِن قَبْلِكُمْ أُولُوا بَقِيَّةَ يَتَهُونَ عَنِ الْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِّمَّنْ أَنجَيْنَا مِنْهُمْ وَاتَّبَعَ الْذِينَ ظَلَمُوا مَا أَتَوْا فِيهِ وَكَفَّوا تَجْرِمِينَ ﴾ (٤٢)

وجاء على لسان النبى ﷺ :

« لما وقعت بنو إسرائيل فى المعاصى ودخل النقص عليهم فى دينهم نهتهم علماءهم فلم ينتهوا، فجالسوهم وواكلوهم وشاربوهم ولم يمنعهم العصيان عن مخالطتهم فلما فعلوا ذلك ضرب الله قلوب بعضهم ببعض ففرق كلمتهم وأذلهم وشتت شملهم . ثم قرأ :

﴿ لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن بَنِي إِسْرَءِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا كَانُوا يَعْتَدُونَ ﴾ (٧٨) كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَن مُّسْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴾ (٧٩) .. (٤٣)



(٤٢) سورة هود : الآية ١١٦ ..

(٤٣) سورة المائدة : الآيات ٧٨ ، ٧٩ .

جاء محمد ليعلن إن البشر - كما يقرر القرآن الكريم - إخوة ..  
وأبناء لأب واحد وأم واحدة :

﴿ يَأْتِيهَا النَّاسُ أُنثَىٰ رَكُومًا الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا  
زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ... ﴾ (٤٤)  
﴿ يَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْتَكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ  
لِتَعَارَفُوا ... ﴾ (٤٥) ..

والإنسان في كتابنا السماوي المقدس هو أكرم مخلوقات الله  
وخليقته في أرضه .

﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا  
أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ  
وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (٤٦) ..

ولأنه : « أى : الإنسان » خليفة عن الله في الأرض . وكان أكرم  
مخلوقاته بين الناس . فما نراه حولنا في هذا الكون من عوالم . عالم  
النجوم والكواكب . وعالم الحيوان والنبات . وعالم الطير والجماد ..  
وكل ما عرف فوق سطح هذه الأرض من جبال وبحار وما خفى في  
أعماقها من معادن وثروات كل هذه العوالم خلقت من أجل هذا  
الإنسان وسخرت بإرادة الله لتكون في خدمة هذا الإنسان ..

(٤٤) سورة النساء : الآية رقم ١ .

(٤٥) سورة الحجرات : الآية رقم ١٣ .

(٤٦) سورة البقرة : الآية رقم ٣٠ .

﴿ وَسَخَّرَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ  
 مَحَرَّتْ بِأَمْرِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ (١٦) ﴿ (٤٧) ..  
 ﴿ وَمَا ذَرَأَ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ حَبْلًا أَلْوَنَ إِنَّ فِي ذَلِكَ  
 لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَذَّكَّرُونَ ﴾ (١٣) وَهُوَ الَّذِي سَخَّرَ الْبَحْرَ لِتَأْكُلُوا مِنْهُ  
 لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُوا مِنْهُ حَبْلًا حَلِيقًا تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفُلَّكَ  
 مَوَازِيرَ فِيهِ وَلِتَنَبِّئُوا مِن فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ (١٤)  
 وَالْقَى فِي الْأَرْضِ رَوْسًا أَنْ نَعْمِدَ بِكُمُ نَمِيدَ وَسَبَّحًا لِّعَلَّكُمْ  
 تَهْتَدُونَ ﴾ (١٥) ﴿ (٤٨) .



ولأن البشر كلهم إخوة، وكرامتهم عند الله واحدة، فقد محا  
 الإسلام بكلمة واحدة كل أسباب التفرقة، وأسقط كل المزاعم التي  
 تميز إنسانا على إنسان بالجنس أو اللون أو العنصرية ..  
 ﴿ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ... ﴾ (٤٩) .



أجل .. إن أكرمكم عند الله أتقاكم .. هذا هو الميزان الحق الذي  
 يوزن به الناس .. فالعدالة الإسلامية ترفض أي امتياز لإنسان على آخر

(٤٧) سورة النحل : الآية رقم ١٢ .

(٤٨) سورة النحل : الآيات ١٣ : ١٥ .

(٤٩) سورة الحجرات : الآية رقم ١٣ .

بسبب اللون أو الجنس .. ولم يؤثر أوبعرف عن مفكرى الإسلام أوفقهائه قول يخالف هذه القاعدة التى أرسى قواعدها القرآن والنبي (ﷺ) .. ولم يقل أحد من المسلمين ما قاله (منتسكيو) عن الجنس الأسود بأن الله - جل وعلا - أحكم من أن يضع روحا فى جسد أسود .. (٥٠) !!

ولم يقل أحد من المسلمين ما قاله « الكونت الفرنسى جوزيف آرثر » بأن : كل شىء عظيم أونيل أومثمر فى أعمال الإنسان على ظهر الكوكب ، فى الفن والحضارة ، يصدر من نقطة إنطلاق واحدة ، وينتج عن تطور جرثومة واحدة ... وينتمى لأسرة واحدة بعينها سادت فروعها المختلفة فى جميع أقطار العالم المتحضرة ... فالتاريخ يبين أن الحضارة بأسرها مصدرها الجنس الأبيض ، وأنه لا يمكن لأية حضارة توجد بغير عونته ، وأن أى مجتمع لا يعظم ولا يتألق إلا حافظ على دم الجماعة النبيلة التى خلقته (٥١) ..



إن الإسلام ينظر إلى الإنسانية كحديقة كبيرة تختلف ألوان أزهارها دون أن يكون للون فضل على لون .. أولصورة على صورة ..  
استمع إلى هذا الحديث الذى يقول فيه النبي ﷺ :

(٥٠) د/ عبد العزيز كامل - التفرة العنصرية - القاهرة ١٩٦٣ م ..

(٥١) دروس من التاريخ - ( ويل ديررات ) - الطبعة العربية - ..



« أنا سابق العرب .. وصهيب سابق الروم - وكان رقيقاً من الروم -  
 .. وسلمان سابق الفرس - وكان رقيقاً من الفرس - .. وبلال سابق  
 الحبش - وكان أسود رقيقاً من الأحباش .. »  
 ويقول النبى ﷺ :

« لئن هم قوم يفخرون بأبائهم أوليكون عند الله أهون على الله  
 تعالى من الجعلان - الحزباء - .. »  
 فليس لعربى على عجمى فضل ..  
 وليس لأسود على أبيض فضل ..  
 ولا لأبيض على أسود فضل .. إلا بالتقوى » (٥٢)

بل نقرأ : إن أبا سفيان - وكان من أشراف قريش المحاربين  
 للإسلام - مر على سلمان الفارسى ، وصهيب الرومى وبلال الحبشى  
 - فقالوا : والله ما أخذت سيوف الله من عدو الله .. وسمع ذلك  
 أبوبكر فقال : أتقولون هذا لشيخ قريش ؟

وذهب أبوبكر وأخبر النبى ﷺ بما سمع وبما قال .

فقال النبى ﷺ لأبى بكر :

« يا أبا بكر لعلك أغضبتهم ؟ إن كنت أغضبتهم فقد أغضبت  
 ربك » !!

(٥٢) أنظر سيرة ابن هشام . وامتناع الأسماع . وغيرهما من كتب السيرة النبوية .  
 والبخارى ومسلم ..

فأتاهم أبوبكر وقال :

- يا اخوتاه أأغضبتكم ؟

- ما غضبنا يغفر الله لك ..

وكان عمر يقول :

( أبوبكر سيدنا وأعتق سيدنا ) - يعنى . بلالا - الذى كان رقيقا -

وقد تزوج بلال أخت عبد الرحمن بن عوف ( القرشى التاجر الكبير ) .

وأعتق الإمام الحسين جارية ثم تزوجها فكتب اليه معاوية يقول :

كيف تتزوج جارية ؟

فقال الإمام الحسين :

( لقد رفع الله بالإسلام الخبيسة ووضع عنا به النقيصة ) ..



والقرآن الكريم هو الكتاب السماوى الوحيد الذى يعترف بما سبقه

من الكتب السماوية ويفرض على المسلم الإيمان بها إيمانه بالقرآن

نفسه ..

﴿ ءَامَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ ءَامَنَ بِاللّٰهِ  
وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا يَفْرِقُونَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ ... ﴾ (٥٣)

فمن آمن بالقرآن ولم يؤمن بالإنجيل والتوراة - كما أنزلا من عند

الله - فهو ليس مسلما ..

والقرآن يؤمن بجميع الأنبياء والرسل من لدن آدم إلى المسيح  
ومحمد عليهما السلام ..

﴿ قُلُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِنْ كُنْتُمْ  
رَاسِخِينَ فِي الْعَقَبِ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ  
مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾ (٥٤) ..

فمن آمن بمحمد ولم يؤمن بأى نبي آخر ذكره القرآن فهو ليس  
مسلمًا ..



ومن حقائق القرآن التى تدل على شمول عقائده ، أنه يعتبر رسالة  
الأنبياء جميعا واحدة وهى ( الإسلام ) والإختلاف بين رسالة ورسالة  
إنما هو اختلاف إقتضته الطبيعة البشرية طبقا لتطور الإنسان من مرحلة  
إلى مرحلة. فإذا كان الإنسان يولد طفلا ثم يموت شيخا ، وكان لكل  
مرحلة من مراحل عمره ما يناسبها من الغذاء والتربية . فكذلك كانت  
الإنسانية فى مراحلها الأولى كما قرر ذلك علماء الاجتماع والتربية ..  
يقول القرآن :

﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِى أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا  
وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا  
فِيهِ ... ﴾ (٥٥) ..

(٥٤) سورة البقرة : الآية رقم ١٣٦

(٥٥) سورة الشورى : الآية رقم ١٣

وفي هذا يقول النبي محمد ﷺ :

« مثلى ومثل الأنبياء قبلى كمثل رجل بنى بيتا فأحسنه وأجمله إلا موضع لبنة، فجعل الناس يطوفون به، ويعجبون له ويقولون : هلا وضعت هذه اللبنة فأنا اللبنة وأنا خاتم النبيين .. »



ولما كان من معاني الإسلام « الإنقياد والخضوع لله » فإن القرآن يعتبر كل ما فى هذه الحياة مسلما، لأن كل ما فى الحياة خاضع لقوانين الله ومشيئته فى الخلق والحياة ..

﴿ أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا ... ﴾ (٥٦) ..

بل يعتبر القرآن عالم الحيوان والطيور أمة من الأمم، لها حقوق يجب أن تلتزم وتعامل بأسلوب يراعى ويحترم ..

﴿ وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَتَيْنَاهُ مَا ... ﴾ (٥٧) ..

وفي هذا يقول نبي الإسلام محمد ﷺ :

« بينما رجل يمشى فى الطريق اشتد عليه العطش، فوجد بئرا فنزل فيها وشرب ثم خرج .. »

(٥٦) سورة آل عمران : الآية رقم ٨٣

(٥٧) سورة الأنعام : آية رقم ٣٨ .



فرأى كلبا يلثث ، يأكل الثرى من العطش . فقال الرجل : قد بلغ هذا الكلب من العطش مثل الذى بلغ بى ..

فزل البثر . فملاً خفه ثم أمسكه بفيه « أى : فمه » فسقى الكلب . فشكره الله . فغفر له ..

قالوا - أى : أصحاب النبى - يا رسول الله .. وإن لنا فى البهائم لأجرا ؟

فقال : ( فى كل ذات كبد رطبة أجرا ) ..

وقال نبى الإسلام ﷺ :

« لا تتخذوا ظهور دوابكم منابر إنما سخرها الله لكم لتبلغكم إلى بلد لم تكونوا بالغيه إلا بشق الأنفس » ..

وحين رأى ﷺ أحد أصحابه يحمل طائرا فى يده ونظر أم هذا الطائر تحوم فوق رأسه . اعترض على هذا العمل وقال :

« من فجع هذه بولدها ؟ ردوا ولدها إليها » ..

وقال :

« ما من مسلم يغرس غرسا أو يزرع زرعا فيأكل منه طير أو إنسان أو بهيمة إلا كان له به صدقة » ..

وفى ضوء هذه التعاليم يقرر الفقهاء المسلمون من أحكام الرحمة بالحيوان ما لا يخطر على بال أحد ..

فهم يقررون : إن نفقة الحيوان واجبة على مالكة . فإن امتنع أجبر على بيعه أو الإنفاق عليه .. !!

بل ذهبوا إلى أبعد من ذلك فقالوا :

إذا لجأت قطعة عمياء إلى بيت شخص وجبت نفقتها عليه لأنها لا تستطيع الذهاب إلى مكان آخر .. !!

وقالوا أيضا : إن لكل حيوان طاقة خاصة فلا ينبغي أن يحمل حيوان أكثر من طاقته .. وحددوا لكل نوع من أنواع الدواب أقصى ما يمكن أن يتحملة ..

وأكثر من هذا : فإن أغنياء المسلمين كانوا يوقفون بعض أملاكهم لرعاية الحيوانات المسنة والمريضة . وإطعام الكلاب والقطط الضالة . وفي تاريخنا نقرأ قصة إمام اسمه ( أبو اسحاق الشيرازي ) ..

هذا الإمام كان يمشى في طريق مع بعض أصحابه . فتعرض لهم كلب كان يمشى في الطريق ، فحاول بعض أصحاب هذا الإمام زجر هذا الكلب وإرغامه على الفرار والهرب . فصاح الإمام فيهم قائلاً : اتركوا الكلب وشأنه .. أما علمتم أن الطريق مشترك بيننا وبينه !!



كما أن للمسيحيين واليهود - في الإسلام - معاملة خاصة . ومكانة خاصة .. كما يعرفون في الإسلام باسم ( أهل الذمة ) فهم ( أهل ذمة ) والذمة معناها العهد ، والضممان ، والأمان ، وإنما سموا بذلك لأن لهم عهد الله . وعهد رسوله . وعهد جماعة المسلمين . أن يعيشوا في حماية الإسلام آمنين مطمئنين ، فلهم ما للمسلمين من حقوق وعليهم ما على المسلمين من واجبات ..

وعلى الإمام أوولى الأمر فى المسلمين بما له من سلطة شرعية ، وما لديه من قوة عسكرية ، أن يوفر لهم هذه الحماية ..

وكما يقول بعض الفقهاء :

( يجب على الإمام حفظ أهل الذمة ومنع من يؤذيهم ، وفك أسرهم ، ودفع من قصدهم بأذى إن لم يكونوا بدار حرب ، بل كانوا بدارنا ، ولو كانوا منفردين بيلد ) .

وعلى ذلك بأنهم : ( جرت عليهم أحكام الإسلام وتأبد عقدهم ، فلزمه ذلك كما يلزمه للمسلمين )<sup>(٥٨)</sup> ..

وينقل الإمام القرافي المالكي فى كتابه ( الفروق ) قول الإمام الظاهري ابن حزم فى كتابه ( مراتب الإجماع ) :

( إن من كان فى الذمة ، وجاء أهل الحرب إلى بلادنا يقصدونه وجب علينا أن نخرج لقتالهم بالكراع والسلاح ونصوت دون ذلك ، صونا لمن هو فى ذمة الله تعالى وذمة رسوله ﷺ « فإن تسليمه دون ذلك إصمال لعقد الذمة »<sup>(٥٩)</sup> .. وحكى فى ذلك إجماع الأمة .. وعلق على ذلك القرافي بقوله : ( فعقد يؤدى إلى إتلاف النفوس والأموال صونا لمقتضاه عن الضياع - إنه لعظيم )<sup>(٦٠)</sup> ..

(٥٨) مطالب أولى النهى - جزء ٢ صفحة ٦٠٢ و ٦٠٣ ..

(٥٩) الفروق - جزء ٣ صفحة ١٤ : ١٥ - الفرق التاسع عشر والمالة ..

(٦٠) نفس المصدر السابق . وأنظر فى هذا أيضا : غير المسلمين فى المجتمع الإسلامى - د/ يوسف القرضاوى - ، وأهل الذمة - د/ قاسم عبده قاسم ..

ومن المواقف التطبيقية لهذا المبدأ الإسلامي ، موقف شيخ الإسلام ابن تيميمة حينما تغلب التثار على الشام ، وذهب الشيخ ليكلم « قائد التثار » في إطلاق الأسرى فسمح القائد التري للشيخ بإطلاق أسرى المسلمين ، وأبى أن يسمح له بإطلاق أهل الذمة فما كان من شيخ الإسلام إلا أن قال :

لا نرضى إلا بإفككك جميع الأسارى من اليهود والنصارى فهم أهل ذمتنا ، ولا ندع أسيرا ، لا من أهل الذمة ، ولا من أهل الملة .. فلما رأى إصراره على ذلك أمر بإطلاق سراحهم ..



ولوطننا أن نعبر عن جميع تعاليم الإسلام بأسلوب موجز ، جاز لنا أن نعبر عنها بهاتين الكلمتين الوجيزتين : الإيمان ، والعمل الصالح<sup>(٦١)</sup> فهاتان الكلمتان تشملان جميع ما جاءت به رسالة محمد ﷺ وتحيطان بكل ما أكملته من عقيدة ، وعمل ، وخلق ، وحسن معاملة . فهما قوام الإسلام وزبدة ما جاء به محمد رسول الله ، وهما في الواقع قوام الفلاح والنجاة وملاك السعادة . فمن آمن بالله إيمانا لا يزعرعه

(٦١) والإيمان الإسلامي بضع وسبعون شعبة ، وقد استقصاها أعلام الإسلام فرأوها تدور حول شيئين لا ثالث لهما : الحق ، والخير . وكل شعبة من شعب الإيمان الإسلامي لا ريب أنها تدخل إما في باب الحق ، أو في باب الخير . والعمل الصالح هو عمل المؤمن بما هو مؤمن به ، فلا يكون العمل صالحا إلا اذا كان من عمل الحق أو من عمل الخير وهذا هو الإسلام ..



شيء ، وأطاع الله فيما أمر به من حق وخير وعمل بذلك عملاً صالحاً لا يشوبه سوء ، أفلح ونجا ، وقد وصف الله فى كثير من الآيات شأن المؤمنين الذين يؤمنون بالله ويعملون عملاً صالحاً وبشرهم تارة بقوله ( أولئك هم المفلحون ) وتارة بأنهم ( أولئك هم الفائزون ) . فالفلاح البشرى والفوز الإنسانى يرجع إلى الإيمان بالله والعمل الصالح بما أمر ..

لقد عاشت تعاليم الأنبياء لأنهم كانوا قدوة وكانت حياتهم وقفاً على تجسيد تعاليمهم فى الفرد والمجتمع والأسرة ، وكان رسولنا محمد صلوات الله عليه هو المثل الأعلى لهذه الحقيقة ..

لكن لماذا محمد بالذات هو النبي المختار للإتباع والإسوة ؟

لماذا كان النبي العربى ﷺ هو وحده المرشح للقيادة ؟

ذلك .. لأنه من أجل أن تقتدى بإنسان فلا بد وأن تعرف كل شيء يتصل بهذا الإنسان .. كيف نشأ ؟ وكيف عاش ؟ طريقته فى الحياة ، أسلوبه فى العمل .. نظرته إلى الناس . إيمانه بالدعوة .. وسيلته فى التطبيق ، حياته الخاصة ، أحواله فى البيت والأسرة . سياسته فى الحكيم والحرب والسلام ..

كم نبي عرف عنه كل ذلك ؟ إنه محمد وحده ..

لكن .. لماذا ؟

إن موسى عليه السلام لا نعلم عن حياته حسب الأسفار الخمسة من التوراة إلا قتاله وقيادته فى الحرب . أما النواحي الأخرى من حياته كالحقوق فى أمور الدنيا ، والفرائض والواجبات فلا نكاد نعرف عنها

إلا القليل النادر ... ومن يحاول أن يقف على ما ينبغي أن تكون عليه العلاقة بين الزوج وزوجه، والوالد وولده. وشروط الصداقة بين الصديقين وشروط الهدنة بين المتحاربين وكيف يتفق المراء أمواله وكيف يعامل الفقراء واليتامى ... ومن يحاول أن يعرف شيئا من كل ذلك، وكان نبيا من أولى العزم. وعاش مائة وعشرين سنة ...

وعيسى عليه السلام الذى يبلغ أتباعه قرابة خمسمائة وألف مليون فى العالم؟ لقد بذل العلامة الفرنسى « رينان » قصارى جهده ليوقف على حياته كاملة. ومع كل ذلك لاتزال هذه الحياة سرا مكنونا فى ضمير الزمن لم يبح به بعد ..

إن عيسى عليه السلام عاش فى هذه الدنيا ثلاثا وثلاثين سنة كما يقول الإنجيل وكل ما ذكر عن حياته فى هذه الأناجيل لا يكاد يتجاوز السنوات الثلاث الأخيرة من حياته فنحن لا نعرف عن حياته إلا أنه ولد. وهاجر وأمه إلى مصر وأراه الله آية أو آيتين فى صباه ثم غاب عن الناس وظهر لهم وهو فى الثلاثين من عمره، فتراه قائما يعظ الملاحين وصيادى الأسماك على الشواطىء وفى بعض الربوات. فصحبه جماعة من الحواريين وحاوور اليهود وناظرهم فى بعض الأحيان حتى أثاروا عليه الرومان، ورفع أمره إلى محكمة يرأسها قاض من الروم ف قضى عليه بالصلب، وبعد ثلاثة أيام وجد قبره خاليا من جسده عليه السلام ..

هذا ما تقوله الأناجيل عن حياته. ولكن أين قضى عيسى الثلاثين أو الخمس والعشرين سنة على الأقل من حياته؟ وقيم قضاها؟ وبأى الأعمال شغل هذا الفراغ الواسع من عمره؟

إن الدنيا لا تعلم عن كل ذلك شيئا ولن نعلم ، والثلاث السنوات الأخيرة من حياته ماذا نعرف عنها : آيات ومعجزات معبودات ، وبعض العظائم . ثم المحاكمة .. ورفع بعد ذلك إلى السماء ..

لقد ألقى « باسورث سميث » عضو كلية التليث فى جامعة اكسفورد ١٩٤٧م محاضرات عن ( محمد والإسلام ) نقتطف منها هذه العبارات :

نحن لا نعلم من حياة « يسوع » إلا شذرات تتناول جانباً صغيراً من حياته المتنوعة ومن ذا الذى يستطيع أن يكشف لنا الستار عن شؤون ثلاثين عاماً هي تمهيد للثلاثة أعوام الأخيرة من حياته فقط .. وما الذى نعلمه عن أمه ؟ وعن حياته فى بيته ؟ وما الذى نعلمه عن أصحابه الأولين ؟ وعن حواريه وكيف كان يعاملهم ؟ وكيف تدرجت رسالته فى الظهور ؟ وكيف فاجأ الناس بدعوته ؟ وكم من أسئلة تجيش فى نفوسنا ولن يستطيع أحد أن يجيب عليها إلى يوم القيامة ؟

ويقول سميث :

أما الإسلام فأمره واضح كله ، ليس فيه سر مكتوم عن أحد وليس فى حياة نبيه غموض لم يكشف ولا تجد فيما كتب عنه أموراً مبهمه ، ولا أساطير ولا خرافات . والأمر كله واضح وضوح النهار كأنه الشمس يرى الناس تحت أشعة نورها كل شيء ..

وقد كتب « جون ديوى يوت » سنة ١٨٧٠م كتاباً بالإنجليزية فى سيرة النبي جعل عنوانه ( اعتذار إلى محمد والقرآن ) ..

يقول فى مقدمة هذا الكتاب :

لا ريب أنه لا يوجد في الفاتحين والمشرعين من يعرف الناس حياته، وأحواله أكثر تفصيلا وأشمل بيانا مما يعرفون من سيرة محمد صلى الله عليه وآله وسلم « وأحواله .. »



يقول العلامة « سليمان الندوى » (٦٢) :

كان التواضع الذائع الصيت الأستاذ حسن علي - رحمه الله - يصدر في ( BETNAH ) قبل خمسين عاما مجلة « نور الإسلام » . وقد قال في جزء منها :

إن صديقا له من البراهمة قال له :

إنني أرى رسول الإسلام أعظم رجال العالم وأكملهم . فقال له الأستاذ حسن علي وبماذا كان رسول الله عندك أكمل رجال العالم ؟ فقال الرجل الهندوسي : لأنني أرى خصالا لم تجتمع كلها في رجل واحد وفي آن واحد .. وبهذا الكمال والرقى ، والرفعة والسمو .. لقد كان محمد ملكا دانت له أوطانه بالطاعة ومع ذلك فهو متواضع في نفسه يرى أنه لا يملك من الأمر شيئا . وأن الأمر كله بيد ربه .. وتراه في غنى عظيم تأتيه الأموال بالخزائن إلى عاصمة منكه ويبقى مع ذلك محتاجا ولا توقد في بيته نار لطهي الطعام ولعدة أيام . وكثيرا ما يطوى على الجوع : وتراه قائدا عظيما يقود الجند القليل

(٦٢) كان من أشهر علماء المسلمين في الهند قبل الإستقلال وقد نفاها هذه المقتطفات من كتابه ( محاضرات في السيرة النبوية ) صفحة ٨٣ وما بعدها ..



العدد فيقاتل بهم ألوفا من الجند المدحج بالسلاح ويهزمهم شر هزيمة، ونشاهده بطلا شجاعا يصمد وحده لآلاف من أعدائه غير مكترث بهم، وهو مع ذلك رقيق القلب متعطف عن إراقة قطرة دم. ونراه مشغولا بجزيرة العرب كلها بينما لا يفوته أمر من أمور بيته وأزواجه وأولاده. ولا أمر من أمور فقراء المسلمين ومساكينهم، لقد كان إنسانا يهيمه أمر العالم كله وهو مع ذلك متبتل إلى الله منقطع عن الدنيا فهو في الدنيا وليس فيها لأن قلبه لا يتعلق إلا بالله وبما يرضى الله. لم ينتقم من أحد قط لذات نفسه، وكان يدعو لعدوه بالخير.

ونراه رسولا حصبيا ونيا معصوما في الساعة التي تتصوره فيها فاتحا للبلاد ظافرا بالأمم وإنه ليضطجع على حصير له من خوص، وينام على وسادة حشوها ليف.. ويعيش أهل بيته في فاقة في الوقت الذي تتجمع فيه الغنائم العظيمة في فناء مسجده - فيفرقها على الفقراء والمحتاجين ولا ينال أحد من أهله أو أهل بيته نصف درهم. فإذا كانت شخصية الرسول العربي هي الشخصية النموذجية الكاملة، وكان - بحياته وأقواله وأعماله - مثالا يحتذى به في كل خطوة.

فأين تقف رسالته من هذا الشمول الجامع ؟

وما هي أبعادها الفكرية والعقدية في هذا العالم المتصارع .. ؟

يقول المرحوم العلامة سليمان الندوي :

لقد توزعت الدنيا - قبل بعثة النبي - عقائد باطلة. وأوهام سخيفة. كان أهل كل دين في أية مملكة من الممالك يحسبون أن مملكتهم هي الدنيا فقط.. فكان براهمية الهند ومتصوفوها يرون أن



بلادهم هي أرض الله المختارة وما خرج عنها فلا نصيب له من رحمة الله .. وكذلك قال « زرادشت » الذي أعلن أن بلاده هي المقدسة دون غيرها من أرض الله . وكذلك قال بنو إسرائيل فهم أساتذة هذا النوع من الإدعاء والإفتراء والزعم ..

والمسيح عليه السلام أعلن أنه لم يرسل إلا إلى خراف بني إسرائيل الضالة .. وقد جاء في الإصحاح السابع من إنجيل مرقس أن امرأة بابنتها روح نجس سمعت به ( أى المسيح ) فأتت وخرت عند قدميه وكانت المرأة أممية أى من أبناء الأمم غير الإسرائيلية . فسألته أن يخرج الشيطان من ابنتها وأما يسوع فقال لها : دعي البنين أولاً يشبعون لأنه ليس حسناً أن يؤخذ خبز البنين ويطرح للكلاب ..

هكذا تزعمون أن المسيح العظيم يقول هذا الكلام عن المرأة التي أصاب لابنتها مرض. أو مس !!

فهل يتصور مثل هذا الكلام عن المسيح الرب !!

كما نعتقدون أيها الأب !!





مكانة

العلم والعقل

في المسيحية وفي الإسلام





## تعرف

المسيحية بين الأديان بأنها  
دين يعتمد على الخوارق  
والمعجزات لا على الفكر

والعقل .. وإلا فمن يصدق أن الثلاثة تساوى

واحد وأن الواحد يساوى ثلاثة .. !!

وكما يقول « رينان » إن المسيحية دين يرفض العقل ولا يقبله

العقل .. !!!

في زيارة إلى مدينة كامبردج ( CAMBRIDGE ) التقيت بأحد  
القساوسة الذي كنت قد تعرفت عليه في رحلة من القاهرة إلى لندن  
واسمه « جيمس تد » ( JEMST D ).

لقد أس الرجل بي وأنست به ثم اتفقنا على اللقاء معا في مدينة  
كامبردج .

في كلية التليث بجامعة كامبردج التقينا بمجموعة من الدراسات  
اليابانيات اللاتي كن في رحلة علمية هناك كان هؤلاء الدراسات  
يتحدثن مع أحد القساوسة عن « قانون الإيمان » عند المسيحية . إلا  
أن الفتيات لم يفهمن من شرحه شيئا ..

فطلبت من الأب « جيمس تد » أن يتفضل بشرح « قانون الإيمان »  
للدارسات اليابانيات بعد فشل صاحبه القس في إقناعهن ..

قال الأب جيمس :

يقول هذا القانون :



« نؤمن بالله الواحد . الأب . مالك كل شيء . وصانع كل شيء ما يرى وما لا يرى .

ونؤمن بالرب المسيح ابن الله . بكر المخلوق كلها . ولد من آية قبل العوالم كلها . !

ليس بمصنوع . إله حق ! من جوهر آية الذى بيده اتقنت العوالم كلها . وهو خالق كل شيء . !

الذى من أجلنا نحن البشر ومن أجل خلاصنا . نزل من السماء . وتجسد فى الروح القدس وصار إنسانا . !

وحملت به مريم . وولد فى مريم « البتول » .

فأوجع وأولم ، وصلب فى أيام بيلاطس الملك .

ودفن وقام فى اليوم الثالث من بين الموتى .

ثم صعد إلى السماء .

وجلس على يمين أبيه .

وهو مستعد للمجيء مرة أخرى للقضاء بين الأحياء والأموات .

ونؤمن بالروح الذى يخرج من الأب والإبن . وبه يتكلم الأنبياء .

وبالتغليس . الذى هو غفران الذنوب .

وبالحياة الأبدية أبد الأبدين .. « (٦٣) » ..

---

(٦٣) اعتمدنا فى ترجمة هذا النص على كتاب " تحفة الأريب فى الرد على أهل النصيب " للقس الأسانى ( تورميدا ) وقد ألف هذا الكتاب بعد أن أسلم ..

قلت للأب جيمس :

أعتقد أن هذا قانون الإيمان في كل كنيسة، فلا يختلف الأرثوذكس أو الكاثوليك أو البروتستانت حول هذا القانون سوى في بعض أمور طفيفة لا تتعلق بجوهر قانون هذه العقيدة ..

أليس كذلك أيها الأب جيمس .. ؟

« بلى .. كل الكنائس متفقة حول جوهر هذا القانون كما قلت ..

وعدت إلى سؤال الأب :

ولهذا افترضت الكنيسة - أى كنيسة أن اقتناع الناس بهذه العقيدة من الأمور الصعبة إن لم تكن مستحيلة . فقدمت إلى أتباعها - صورة من الأسئلة التي يمكن أن يواجهوا بها ، وكذلك صورة من الأجوبة التي يردون بها على من يناقشهم فيها ؟

الأب جيمس : كل الكنائس تفعل ذلك تقريبا ..

وليأذن لي الأخ القارئ والأخت القارئة أن أقطع الحوار مع الأب «جيمس» لأعرض عليهما نماذج هذه الأسئلة ، وهذه الأجوبة كما روتها الأخت المسلمة ( مريم جميلة ) :

س : هل هناك إله واحد ؟

ج : نعم هناك إله واحد .

س : كم شخصا « إقنوما » يوجد في هذا الإله ؟

ج : يوجد في هذا الإله ثلاثة أشخاص مقدسة هي :

الأب والابن . وروح القدس .

ولا يستطيع العقل البشرى أن يعرف الثالث المبارك لأنه سر غيبى .. ! وحتى لو كشف الإله عن هذا السر فإننا لا نستطيع أبدا فهمه .. !

س : هل الأب إله ؟

ج : إن الأب هو الإله والشخص الأول من الثالث المبارك ، والشخص الأول يدعى الأب لأنه منذ الأزل يلد . الشخص الثانى أى ابنه الوحيد . والإله الأب يدعى بالشخص الأول . ليس لأنه أكبر أو أكثر عمرا من الشخصين الآخرين . وإنما لأنه لم يولد .. !!

س : وهل الابن إله ؟

ج : إن الابن هو الإله والشخص الثانى من الثالث المبارك ، ويدعى بالابن لأنه منذ الأزل هو الابن الوحيد المولود من الأب !!

س : وهل الروح القدس إله ؟

ج : إن الروح القدس هو الإله ، وهو الشخص الثالث من الثالث المقدس ، وإنما سمي بالشخص الثالث أو الروح القدس لأنه منذ الأزل قد إنطلق من نفس الأب والابن<sup>(٦٤)</sup> وهو منبعث منهما ، ويدعى بمتحه الحب من الأب والابن ..

(٦٤) الأرثوذكس يرفضون هذا التفسير بالنسبة للروح القدس فيهم يعتقدون أن الروح القدس إنشق من الأب فقط دون الابن .

س : وما الذى نعينه بالثالث المبارك ؟

ج : نعى به الإله الواحد فى ثلاثة أشخاص إلهيين يتميزون عن بعضهم البعض . !!

س : وهل الأشخاص الثلاثة متساوون مع بعضهم البعض ؟

ج : إن الأشخاص الثلاثة متساوون مع بعضهم البعض لأنهم نفس الإله لا يسبق أحدهم الآخر فى الزمن أو القدرة، وإنما هم جميعاً أزليون وقادرون لأن لهم نفس القدرة الإلهية.. !!!

س : هل يمكننا أن نفهم أن الثلاثة أشخاص إلهيين بالكامل بالرغم من أنهم متميزون ومختلفون فى العمل والوظيفة ؟

ج : لا نستطيع فهم هذه الحقيقة . !! فهي سر غيبى . !!

هل فهمت أيها القارىء ، وأيتها القارئة شيئاً ؟ !!

قلت للأب جيمس :

لوأتينا بكل علماء الرياضيات ، وبعث « اينشتاين » مرة ثانية إلى الحياة ، وعقدنا له امتحاناً فى حل هذه الطلاسم والألغاز ، لما حصل هذا العلامة إلا على صفر فى هذا الإمتحان ..

ولكن من حسن حظ « أينشتاين » أنه لم يكن مسيحياً .. !!

والا ما سمع أحد بنظرية « النسبية » التى تفرق بها على علماء الرياضيات « فى هذه الدنيا .. !!

وهنا قال الأب جيمس :

إن مفهوم البساطة ليس له مجال في فهم العقيدة المسيحية ، كما لا يجب أن توزن به هذه العقيدة .. !!

كما أن التصور الحسابي لوجود ثلاثة أشخاص في إله واحد مع ما يشير ذلك من تعقيدات يجب أن يستبعد هو الآخر .. ؟ !!

فالمسيحية دين قام على المعجزات والخوارق كما قلت . نقرأ الأناجيل فلا نجد للمسيح دليلاً على نبوته إلا ما جاء به من المعجزات . ولا يخفى أن المعجزات أمر غارق للعادة في نظر العقلاء . ويجب الإيمان به دون اعتماد على النتائج والمقدمات ..

يقول القديس « إنسلم » :

يجب أن نعتقد أولاً بما يعرض عليك دون نظر . ثم اجتهد بعد ذلك في فهم ما اعتقدت<sup>(٦٥)</sup> ... !!

لم يكن يسمح لأحد أن يبدى رأياً يخالف صريح ما في الكتاب (أى الإنجيل) وعندما أعلن العالم الباحث « بلاس » بأن الموت كان موجوداً قبل آدم قامت ضوضاء وارتفعت صيحات وانتهى الضجيج والصراخ بعد أن صدر أمر إمبراطوري بقتل كل شخص يعتقد ذلك الإعتقاد<sup>(٦٦)</sup> ... !!!

وعندما قال « دي روميس » :

(٦٥) الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية - الإمام محمد عبده - صفحة ٢٥ وما بعدها ..

(٦٦) المصدر السابق .



إن قوس قزح ليست قوساً حربياً بيد الله ينتقم بها من عباده إذا أراد بل هي من انعكاس ضوء الشمس في نقط الماء ، فجلب إلى روما وحبس حتى مات ، ثم حوكت جثته ، وكتبه فحكم عليها ، وألقيت في النار ، وقيل في علة الحكم : إنه أراد الصلح بين كنيسة روما وإنكلترا ، وأى ذنب أعظم من هذا الصلح ؟ هو أضخم بلا ريب من ذنب القول بأن قوس قزح من انعكاس ضوء الشمس في نقط الماء ..

وقد أنشئت محكمة التفتيش لمقاومة العلم والفلسفة<sup>(٦٧)</sup> ، وعندما خيف ظهورهما ، سعى تلامذة ابن رشد وتلامذة تلامذته ، خصوصا في جنوب فرنسا وإيطاليا ، أنشئت هذه المحكمة الغريبة بطلب الراهب « توركاندا » ..

قامت المحكمة بأعمالها حتى القيام ففي مدة ١٨ سنة - من سنة ١٤٨١م إلى سنة ١٤٩٩م - حكمت على عشرة آلاف ومائتين وعشرين شخصا بأن يحرقوا وهم أحياء فأحرقوا ، وعلى ستة آلاف وثمانمائة وستين بالشق بعد التشهير فشهروا وشنقوا ، وعلى سبعة وتسعين ألفا وثلاثة وعشرين شخصا بعقوبات مختلفة فنفذت ..

ماذا كانت وسائل التحقيق عند هذه المحكمة « المقدسة » ؟ وسيلة واحدة ، هي أن يحبس المتهم وتجري عليه أنواع العذاب المختلفة ، بآلات التعذيب المتنوعة ، إلى أن يعترف بما نسب إليه ، وعند ذلك يصدر الحكم ، ويعقبه التنفيذ .

(٦٧) أى لو كان البابا بنديكت موجودا لأحرقوه . لأنه درس الفلسفة !!!

« قرر مجمع » لاتران » سنة ١٥٠٢ م أن يلحق كل من ينظر في فلسفة ابن رشد ، وطلق الدومينكان يتخذون من ابن رشد ولعنه ولعن من ينظر في كلامه شيئا من الصناعة والعبادة ، لكن ذلك لم يمنع الأمراء وطلاب العلوم من كل طبقة من تلمس الوسائل للوصول إلى شيء من كتبه ، وتحلية العقول ببعض أفكاره ..

اشتدت محكمة التفتيش في طلب أولئك المجرمين طلاب العلم والسعاة إلى كسبه ، ونهبط بها كشف البدعة والحكم فيها مهما اشتد خفاؤها : في المدن ، في البيوت ، في السرايب ، في الأنفاق ، في السخازن ، في المطابخ ، في المقارنات ، في الغابات ، وفي الحقول ، فوفت بما كلفت مع البهجة والسرور اللاتقين بأصحاب الغيرة على الدين ، عملا بالقول الجليل ، ما جئت لألقى سلاما بل سيفا ..

كان يؤخذ الرهبان في صوامعهم ، والقسوس في كنائسهم ، والأشراف في قصورهم - والتجار بين بضائعهم ، والصناع في مصانعهم ، والعامة في بيوتهم ومزارعهم ، وحيثما وجدوا ، وأينما ثقفوا ، ويوقفون أمام المحكمة ، تصدر الأحكام عليهم يوم إتهامهم .

وقد أوقعت هذه المحكمة المقدسة من الرعب في قلوب أهل أوروبا ما خيل لكل من يلمح في ذهنه شيء من نور الفكر ، إذا نظر حوله أوالثقت وراءه أن رسول الشؤم يتبعه ، وأن السلاسل والأغلال أسبق إلى عنقه ويديه ، من ورود الفكرة العلمية إليه ، وقال « يا غلبا ديس » ما كان يقوله جميع الناس لذلك العهد « يقرب من المحال أن يكون الشخص مسيحيا ويموت على فراشه .. »

حكمت هذه المحكمة من يوم نشأتها سنة ١٤٨١م إلى سنة ١٨٠٨م على ثلاثمائة وأربعين ألف نسمة منهم نحو مائتي ألف أحرقوا بالنار أحياء .. !!!

كانت الطامة الكبرى .. يوم وقفت الكنيسة بما تبنته من آراء (علمية) خاطئة، وخرافات وأساطير شائعة، وأعتبرته جزءا من الدين والعقيدة. يوم وقفت بهذه الجهالة في وجه المنهج العلمي التجريبي الذي تسرب من الجامعات الإسلامية إلى أوروبا ..

ففي مجال العلم :

وقفت الكنيسة حائلا ضد أى اكتشاف علمي، أونظرية علمية لا تتفق مع مقررات الكنيسة وتعاليمها الموروثة على مدى قرون، كما حدث بالنسبة لنظرية ( دوران الأرض حول الشمس ) التي كشف عنها ( كوبرنيكوس ) « ١٤٧٣ م - ١٥٤٣ م » ..

وكانت مناقضة تماما لنظرية ( بطليموس ) التي كانت تقضي بثبت الأرض ومركزيتها بالنسبة للشمس، والتي ظلت مهيمنة على عقل الكنيسة والمسيحيين لمدة خمسة عشر قرنا تقريبا ..

وعندما توصل ( كوبرنيكوس ) إلى نظريته تردد في نشر بحثه مدة طويلة .. يقول ( كوبرنيكوس ) في كتابه إلى البابا بولس الثالث : « إنني ترددت لمدة طويلة .. هل أنشر ما كتبتة للبرهنة على حركة الأرض أوأحذو حذو أتباع ( فيثاغورث ) الذين دأبوا على الانقياد بأسرارهم الفلسفية لأقاربهم وأصدقائهم شفويا .. وعندما تأملت في

هذا كثيرا كدت أضاع هذا العمل جانباً بسبب الإزدراء الذي يحق لي  
أن أتوقعه لكون نظريتي جديدة وعلى نقیض ما يقبله العقل (٦٨)

وقد عارض النظرية كل العامة ، وطلبة الجامعة ، ورجال الكنيسة .  
بل عارضها الثائرون على الكنيسة البابوية من رجال الدين أنفسهم ..

يقول ( مارتن لوتثر ) عن « كوبر نيكوس » :

( ... يريد ذلك الأحمق أن يقلب علوم الفلك كلها رأساً على عقب  
.. ولكن كما يقرر الكتاب المقدس أن الشمس نفسها وليس الأرض  
هي التي أمرها يوشع بأن تقف .. ) .

وأكد ( جون كلفن ) من كبار قادة الإصلاح الديني :

( أن الأرض ثابتة .. مستشهدة بالمزمور ٩٣ . » وكذلك ثبتت  
المسكونة لا تتزعزع » وسأل باحتقار ( من ذلك الذي يجزؤ على  
وضع سلطة ( كوبر نيكوس ) فوق سلطان الروح المقدس ؟ !!! ) ..  
وقررت الكنيسة الكاثوليكية : أن الإقتراح القائل بأن الشمس هي  
المركز وأنها لا تدور حول الأرض حماقة وسخف وزيف في علم  
اللاهوت .

ويروي التاريخ فصصاً كثيرة عن آلاف العلماء الذين عوقبوا في  
أوروبا وأحرقوا أحياء بسبب هذه النظرية وغيرها من النظريات العلمية .  
ويصف ( ليكي ) في كتابه ( تاريخ الأخلاق في أوروبا ) :

( ٦٨ ) ( كتب غيرت العالم ) لوبرت . ب . داونز - ترجمة أمين سلامة - طبعة  
١٩٧٧ م - ص ٢٢٣ - وكتاب ( خرافة العلمانية ) - د/ يحيى هاشم .



أن التبذل والإسفاف قد بلغا غايتيهما في أخلاق الناس واجتماعهم. وكانت الدعارة، والفجور، والإخلاد إلى الترف، والتساقط على الشهوات والتعلق في مجالس الملوك، وأندية الأغنياء والأمراء، والمسابقة في زخارف اللباس والحلى والزينة.. في حديثها وشدها..

كانت الدنيا في ذلك الحين تتأرجح بين الرهبانية الفسوى، والفجور والبهيم اللذان هما عدوان لشرف الإنسان وكرامته ....

وقد ضعف رأي الجمهور حتى أصبح الناس لا يحتفلون بسوء الأحداث والفضيحة بين الناس، وكان الضمير الإنساني ربما يخاف الدين ووعيده ... ولكنه آمن وأطمأن لاعتقاده أن الأدعية وغيرها تكفر عن جميع أعمال الإنسان ...

لقد نفقت<sup>(٦٩)</sup> سوق المكر والخديعة والكذب حتى فاق هذا العصر في ذلك عصر القياصرة .. لكن الظلم والإعتداء والقسوة والخلاعة كانت تؤدي إلى انحطاط في حرية الفكر والحماسة القومية) ..

وفي مجال آخر : كانت كلمة « العلم » في هذا العهد تعني الهرطقة والكفر والحرمان من الخلاص .

وكان الإعتقاد شائعاً في أوروبا بأنه لا يوجد عمران في الجانب المقابل من الأرض ..

(٦٩) نفقت - أي زاجت وانتشرت ..



إذ كيف يعتقد إنسان أن قدمه تعلو رأسه ؟ !! وكيف توجد أشجار جذورها فى السماء وفروعها فى الأرض ؟ !!

لهذا حاربوا فى بداية الأمر .. رحلة ( فاسكوداجاما ) ورحلة (ماجلان) لأن ما يقولانه مخالف لنصوص الكتاب المقدس ..

وعندما اخترعت المطبعة صدرت قرارات بمنع نشر أى كتاب أومطبوعة قبل أن تأخذ إذنا من المجمع المقدس ..



هذا هو تاريخكم الأسود مع الفكر والعلم يا سيد بندیکت وهذا هو موقف الكنيسة الدموى من المفكرين والعلماء والفكر ..

أما الإسلام فإن معجزته الكبرى معجزة علمية وهى القرآن وأول كلمة بدأ بها القرآن هى إقرأ :

﴿ أَقْرَأْ بِأَسْمِ رَبِّكَ الَّذِى خَلَقَ ۝١ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ۝٢ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ۝٣ الَّذِى عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ۝٤ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ۝٥ ﴾ (٧٠)

يأمر الله بالقراءة . والقراءة طريق العلم والمعرفة . ثم يرشد إلى الاستعانة عليها باسم ( الرب ) مفيض التربية ووسائلها على جميع الخلق . فيستشعر الإنسان بعزة شأنها وأنها من الأمور العظمى ، ثم يذكر خلقه وتكوينه . ويردقه بنعمة العلم :

( الَّذِى عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ، عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ )

ويكون بذلك قد سوى بين نعمة الخلق والإيجاد ونعمة العلم ..  
فيكون إحياء بأن المخلوق الجاهل لا إعتداد بوجوده في هذه الدنيا !!



إن الناس في نظر الإسلام أحد رجلين :

إما جاهل يطلب العلم . وإما عالم يطلب المزيد ..

يقول النبي ﷺ :

« العالم والمتعلم شريكان في الخير .. ولا خير في سائر الناس » ..

وفي الحديث أيضا :

« من سلك طريقا يطلب فيه علما سهل الله له طريقا إلى الجنة ،  
وأن الملائكة تضع أجنحتها لطالب العلم رضا بما يصنع ، وأن العلماء  
ورثة الأنبياء ، وأن الأنبياء لم يورثوا دينارا ، ولا درهما ، وإنما ورثوا  
العلم .. فمن أخذه أخذ بحظ وافر » ..

فإذا أمعنا النظر في صفحات القرآن الكريم راعنا هذا الحوار القائم  
بين الله سبحانه وبين الملائكة عن قصة ( آدم ) واستخلافه عن الله في  
الأرض :

﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا  
أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَكَسِفُكَ الْأَشْمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ  
وَتُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا أَعْلَمُ ۝٢٠﴾

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي  
بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٢١﴾

قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴿١٣١﴾  
 قَالَ نَكَادُمْ أَنْبِئَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي  
 أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴿١٣٢﴾ ﴿١٣٣﴾  
 [سورة البقرة].

حينئذ ... سجد الملائكة لآدم تكريما .. تكريما وتعظيما للعلم  
 الذي تميز به آدم على الملائكة المقربين وحملة العرش ..  
 أليس في هذه المقاضلة بين آدم والملائكة إشعار بأن الأساس الذي  
 تميز به آدم على الملائكة إنما هو العلم .. ؟  
 ولكن أى علم هذا الذى يدعو اليه الإسلام ؟ أهو العلم بالدين  
 والشرائع أم العلم بمعناه الكبير الواسع ؟  
 ونقول جوابا عن ذلك :

إن العلم فى الإسلام يتناول كل موجود فى هذا الكون . وكل ما لا  
 يوجد فمن الواجب أن يعلم . أنه علم أعم من العلم الذى ياد لأداء  
 الفرائض والشرائع<sup>(٧١)</sup> إذا كان من أهم عبادات الله أن يهتدى الإنسان  
 إلى سر الله فى خلقه وأن يعرف حقائق الكون فى نفسه وفى هذا يقول  
 رسول الله ﷺ :

« فقيه واحد أشد على الشيطان من ألف عابد » ..

وذكر أمام النبى رجلا ن عابد وعالم فقال :

(٧١) التفكير فريضة إسلامية - عباس العقاد - ص ١٧.



جُوبِهِمْ وَنَزَّلْنَا فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَطْلًا  
سُبْحَنَكَ ... ﴿٧٦﴾.

ويعدوه إلى دراسة « التكنولوجيا » وعلوم طبقات الأرض وعلم  
الأجناس واختلاف طبقات الناس :

﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْتَلِفًا  
أَلْوَانُهَا وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بَيَضٌ وَحُمْرٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَعَرَبِيدٌ سُودٌ  
وَمِنْ النَّاسِ وَالْدَّوَابِّ وَالْأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا  
يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾ ﴿٧٧﴾.

يقول العالم الهندي ( عناية الله المشرقي ) :

« في مدينة ( كمبودج ) وعندما كنت طالبا في جامعتها الشهيرة  
في أوائل القرن الماضي - طبعاً - :

في يوم أحد .. كنت أسير في شارع « ريجنت » فالتقيت فجأة  
بأكبر عالم فلكي ظهر في بريطانيا في هذا الوقت وهو السير « تشارلز  
جينز » كان يحمل مظلة في يده .. وكانت الدنيا تمطر بينما ترك  
المظلة في يده ولم يفتحها .. !!

قلت له : إن السماء تمطر فلماذا لا تفتح المظلة ؟ ..  
فابتسم .. ثم فتحها .

(٧٦) سورة آل عمران : الايات ١٩٠ - ١٩١

(٧٧) سورة فاطر : الايات ٢٧-٢٨



وعدت أسأله ثانية : إلى أين أنت ذاهب ؟

فقال لي : إلى الكنيسة .

قلت له : هل يعقل أن يكون هناك عالم كبير مثلك . ومفكر وفيلسوف . لا يزال يعتقد في أساطير الكنيسة وخرافاتها ؟

فابتسم في وجهي للمرة الثانية ثم قال : نلتقي في البيت مساء لنناقش هذه القضية ..

ذهبت اليه في الساعة السادسة مساء . فأذن لي بالدخول ..

جلس أمام المدفئة يدخن غليونه ، ثم قال :

- لقد سألتني صباح اليوم عن سبب ذهابي إلى الكنيسة . وأقول لك :

- أنني لا أذهب إلى الكنيسة حبا فيها ولا في طقوسها .

- ولكني لأكون على صلة ولو بسيطة بالخالق الأعظم ..

- إن معبدى الحقيقي هو هذا الكون الذى أعيش فيه وأراه ..!! فى

السماء المرصعة بالنجوم .. فى الشمس وبهائها .. فى القمر ونوره

الذى يضفى على الإنسان راحلة البال والقلب فى المجرات الننى

تسير فى مداراتها منذ ملايين السنين فى نظام يدعى يحار فى فهمه

العقل ودون أن تصطدم بعضها ببعض . فى الزهرة البسيطة التى

تخرج من بين الطين والوحل فى أبهى وأجمل صورة يتخيلها فنان

أورسام من مشاهير الفنانين فى هذا العصر .. فى هذه النقطة

السمراء التى تداعينى فى مودة وحب .. فى هذا الطائر الغريب

الذى يفرد بصوته الجميل كلما طلع الفجر .. فى . وفى .. ثم

ارتعشت يده وبكى .

- وقال : ما أعظم الخالق العظيم الذي خلق هذا الكون .. ثم سكث ولم يعد يتكلم .

- بعد دقيقة قلت له هل تسمح لى أن أقرأ عليك بعض آيات من القرآن الكريم كتابنا المقدس ..

- قال : اقرأ

- قلت : بسم الله الرحمن الرحيم : ﴿الَّذِي تَرَىٰ أَنَّ اللَّهَ أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُّخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بَيَضٌ وَحُمْرٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَغَرَابِيبُ سُودٌ ۚ وَهُوَ عَلَى النَّاسِ وَالْأَنْدَادِ وَالْأَنْفَعُ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ ۚ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ۗ﴾

يقول « عناية الله المشرقي » :

ما كدت أفرغ من قراءة هذه الآية حتى رأيت « السير جينز » ينهض واقفا وهو يقول :

هل هذا في القرآن .. أ محمد قال هذا فعلا .. إن هذا لا يمكن أن يكون كلام بشر إنه وحى من عند الله فعلا وأن محمدا لرسول الله حقا .. !!!



وتعالوا ننظر في كتب الأمم السابقة والمقدسة عند الآخرين ، فنادرا ما تجد كلمة « علم » أو « فكر » أو « برهان » أو « نظر » بينما تجد كلمة ( علم ) ذكرت في القرآن ثمانين مرة ، أما مشتقات هذه الكلمة ( علم - يعلم - عليم - علام ) فذكرت مئات المرات وكلمة (

الألْبَاب) أى العقول تكررت ست عشرة مرة ، أما كلمة ( عقل ) فقد تكررت فى القرآن تسعا وأربعين مرة ..

وكلمة ( فكر ) تكررت ثمانى عشرة مرة ، وكلمة ( فقه ) تكررت احدى وعشرين مرة ، وكلمة ( حكمة ) ومشتقاتها تكررت عشرين مرة .

لقد كانت القاعدة الكبرى عند أهل الأديان السابقة هى ( الجهل ) ومن كلماتهم المأثورة ( إن الجهل هو أبو الإيمان ) أو ( آمن أولا ثم فكر بعد ذلك ) ..



إن ( القرآن الكريم ) هو كتاب العقيدة « المقروء » والكون وما فيه من سموات ومجرات ، والأرض وما فيها من بحار وأنهار وجبال هو كتاب العقيدة « المنظور » ١١٠٠

﴿ إِنِّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ ۚ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ يُتَذَكَّرُونَ ۚ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رِسَالًا مَّا خَلَقْتَ هَذَا بَطُولًا سُبْحَانَكَ ... ﴾ (٧٨)

وقد فهم المسلمون الأوائل هذه الحقيقة فوجدوها فى التفكير والبحث ، وتركوا تراثا لا يزال أثره باقيا حتى اليوم .

وحتى منتصف القرن الثامن عشر كانت كتب « الفارابي » و« ابن سينا » و« ابن رشد » و« الحسن ابن الهيثم » تدرس في جامعات أوروبا كما يقول ( جوستاف لوبون ) في كتابه « حضارة العرب » .

وإذا كانت أوروبا تفخر بما وصلت اليه من علم ، وبما وصل اليه العلماء والباحثون من تقدم مذهل في الفضاء والكون ، فهم مدينون لنا أولا وأخيرا بهذا التقدم ، فالمسلمون وحدهم هم الذين شقوا الطريق ومهدوه لهذا العلم وهم دون غيرهم الذين خرجوا بالإنسانية من نفق الضلالة والجهل ..

ففي الوقت الذي كان فيه علماءنا يتحدثون في حلقاتهم العلمية ومؤلفاتهم عن دوران الأرض وكرويتها وحركات الأفلاك والاجرام السماوية كانت عقول الأوروبيين تمتلئ بالخرافات والأوهام عن هذه الحقائق كلها .. ومحاكمة القطط والكلاب والفئران ..

فمن أطرف المحاكمات وأشهرها، محاكمة الفئران في بلدة «اونون» بفرنسا في القرن الخامس عشر، فقد اتهمت الفئران في هذه القرية بالتجمهر في الشوارع بشكل مزعج مقلق للراحة، وقد تقدم للدفاع عنها ( شاسانيه ) المحامي الفرنسي وطلب التأجيل لأن الفئران لم تتمكن من الحضور، حيث فيها الرضيع والمريض والعجوز، وهي تستطيع أن تستعد للمثول بين يدي المحكمة اذا منحت فرصة التأجيل، فوافقت المحكمة على التأجيل لوقت معين، ولما حان الوقت لم تحضر الفئران، فقال محامي الدفاع للمحكمة : إن الفئران تدعن لأوامركم الموقرة، وتود الحضور، ولكنها يا حضرات القضاة تخشى وقوع الأذى عليها من القطط إن هي جاءت إلى هنا. فرد

رئيس المحكمة قائلا : إن من واجبنا تأمين المتهمين على حياتهم ، فطلب المحامي أن تأمر المحكمة بحبس قاطط البلد كلها قبل مرور موكب الفئران في الشوارع لتكون مطمئنة على حياتهم ، فوافقت المحكمة على هذا الطلب لعدالته ، وأصدرت أمرا بمنع القاطط والكلاب من المرور في الشوارع تأمينا للفئران أثناء حضورها إلى قاعة المحكمة . ولكن أهل القرية رفضوا تنفيذ ذلك فاضطرت المحكمة إلى أن تحكم ببراءة الفئران لأنها حرمت وسائل الدفاع المشروعة !!!

وقد نال المحامي بسبب هذه القضية شهرة ذائعة ، ولا ندرى إن كان قد أخذ أتعابه من الفئران أم لا ، وربما كانت أتعابه أن تتعهد له الفئران بعدم قرض كتبه وأوراقه<sup>(٧٩)</sup> .. !!!



يقول عضوا الاكاديمية الفرنسية ( كلود فارير ( KLOD ( FARER )):

في عام ٧٣٢م ألمت بالإنسانية كارثة قد تكون أكبر الكوارث . هذه الكارثة التي أكره حتى ذكرها هي الإلتصار المقيت الذي أحرزه قرب « بواتيه » متوحشوا الهار كاس بقيادة « شارل مارتل » على القائد المسلم « عبدالرحمن الغافقي » ..

لقد تدهورت المدينة في هذا اليوم المشئوم ثمانمائة عام لقد كان يكفي أن يشاهد الإنسان حداثق الأندلس وأن يشاهد « قرطبة ،



وغرناطة، وأشبيلية» ليعرف مدى التقدم والحضارة عند المسلمين والعرب .

كانت أوروبا تعيش فى همجية وبربرية وحروب أهلية وأمية فى حين كان العالم الإسلامى من الودى الكبير إلى « الأندوس » يتمووينتصر إنما أريد أن أسأل الفرنسيين عما اذا كانوا يوافقوننى على أن هذا الإنكسار أى هزيمة المسلمين فى موقعة « بواتيه » كان هزيمة للإنسانية جمعاء ومصيبة كبرى أخرت مدينتها ثلاثة قرون .

وكما تعرف إلى أى مدى كان إشعاع الحضارة الإسلامية فى بلاد الأندلس يغرى ملوك أوروبا بالافتias من هذه الحضارة والتعلم منها نقرأ عليكم هذه الرسالة .

هذه الرسالة التى أرسلها ملك انجلترا إلى الخليفة هشام الثالث فى بلاد الأندلس ..

تقول هذه الرسالة بالنص وبالحرف :

« من جورج الثانى ملك انجلترا ولغال » فرنسا » والسويد والنرويج إلى الخليفة ملك المسلمين فى مملكة الأندلس صاحب العظمة هشام الثالث الجليل المقام : بعد التعظيم والتوقير :

فقد سمعنا عن الرقى العظيم الذى تتمتع بفيضه الصافى معاهد التعليم والصناعات فى بلادكم العامرة .

فأردنا لأبنائنا اقتباس نماذج من هذه الفضائل لتكون بداية حسنة فى إقتناء أثر منه لنشر انوار العلم فى بلادنا التى يحيط بها الجهل من أركانها الأربعة .. !!!

وقد وضعنا إبنة شقيقتنا الأميرة ( دويانت ) على رأس بقعة من بنات  
الأشراف الإنجليز لتتسرف بلشم أهداب العرش ، والتماس العطف  
لتكون مع زميلاتها من بنات أشراف الإنجليز موضع عناية عظمكم  
وحماية الحاشية الكريمة ..... الخ ..

من خادمتكم المطيع

جورج الثاني



يقرر الأستاذ ( بريفولت ) في كتابه « بناء الإنسانية » :

إن « روجر بيكون » درس العلم العربي دراسة عميقة وأنه لا يسب  
له ولا لسميه الآخر « فرنسيس بيكون » أى فضل فى إكتشاف السنج  
التجريبى فى أوروبا ، ولم يكن « روجر بيكون » فى الحقيقة إلا واحداً  
من رسل العلم والمنهج الإسلامى فى أوروبا النصرانية ولم يكن «  
روجر بيكون » عن القول بأن معرفة العرب وعلمهم هما الطريق الوحيد  
للمعرفة الحققة لمعاصريه ..

ثم يذكر أنه ليست هناك وجهة نظر من وجهات العلم الأوروبى لم  
يكن للثقافة الإسلامية تأثير أساسى عليها ، ولكن أهم أثر للثقافة  
الإسلامية فى العلم الأوروبى هو تأثيرها فى ( العلم الطبيعى ) و ( الروح  
العلمى ) وهما القوتان المميزتان للعلم الحديث ، والمصدران السمايان  
لإزدهاره ..

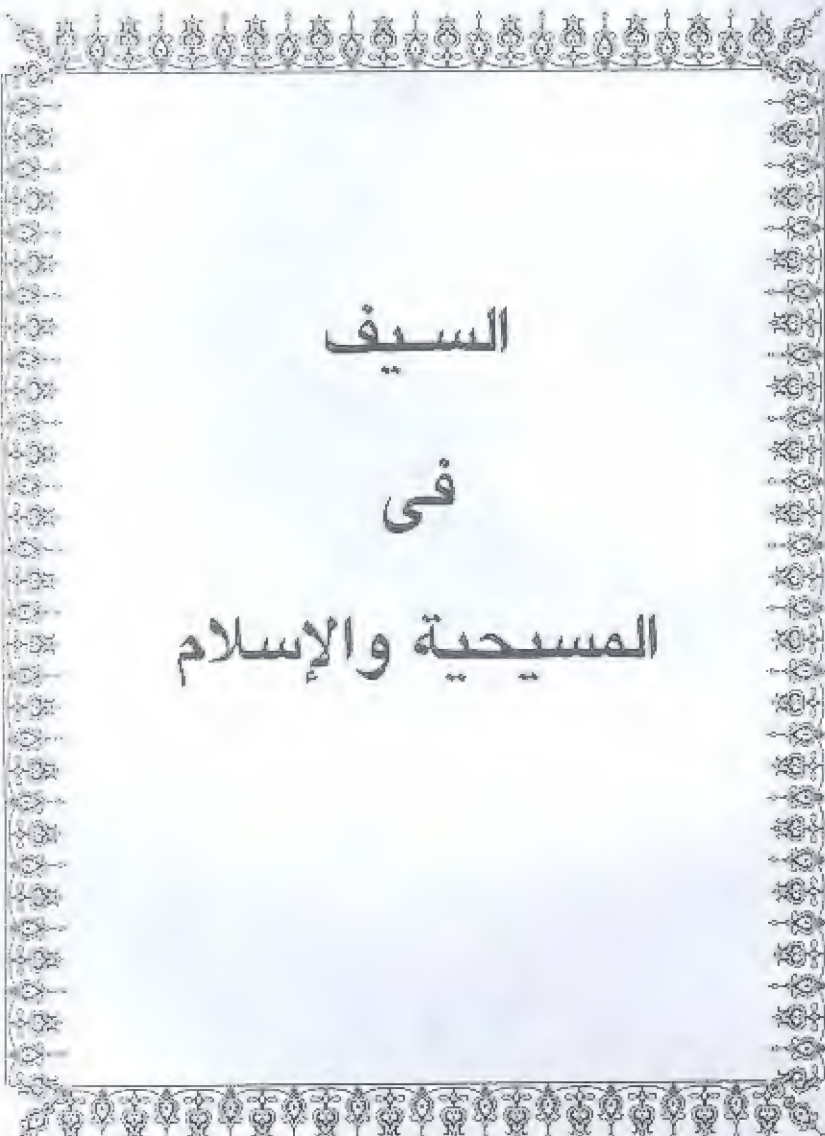
ويقرر ( بريفولت ) فى حسم وإصرار :

« إن ما يدين به عملنا لعلم العرب ليس هو ما قدموه لنا من إكتشافهم للنظريات مبتكرة غير ساكنة، إن العلم يدين للثقافة العربية بأكثر من هذا، إنه يدين لها بوجوده .. »

« إن ما ندعوه بالعلم ظهر فى أوروبا نتيجة لروح جديدة فى البحث، ولطرق جديدة فى الاستقصاء طرق التجربة والملاحظة والقياس، ولتطوير الرياضيات فى صورة لم يعرفها اليونان، وهذه الروح، وثلك المناهج إنما أدخلها العرب إلى العالم الأوروبى .. »

وكما يقول « لويون » لو لم يظهر العرب على مسرح التاريخ لتأخرت الحضارة الغربية خمسة قرون .. !!





# السيف في المسيحية والإسلام







## يقول

«توماس كارليل»<sup>(٨٠)</sup> في كتابه

عن «البطل» في صورة نبي:

لقد كانت (نبي) هذا النبي

العظيم أن ينشر دينه بالحكمة والموعظة

الحسنة.

وقد بذل في سبيل ذلك كل جهد جهيد، ولكنه وجد أن الظالمين لم يكتفوا برفض رسالته ودعوته وعدم الإصغاء إليه، بل غمدوا إلى إسكاته بشتى الطرق من تهديد ووعيد واضطهاد حتى لا ينشر دعوته. وهذا ما دفعه إلى الدفاع عن نفسه والدفاع عن دعوته وكأن لسان حاله يقول: أما وقد أبست قريش إلا الحرب فلتنظروا إذن أى قوم نحن ..

لقد أصاب هذا الرسول في رأيه، فإن هؤلاء القوم أغلقوا أذانهم عن كلمة الحق والصدق وأبوا إلا التصادى في الباطل، فاستباحوا الحرمات ونهبوا الممتلكات، وقتلوا الأنفس التي حرم الله قتلها إلا بالحق ..

واستطرد (توماس كارليل) يرد على القائلين بأن هذا النبي نشر دينه بحد السيف فيقول:

أرى أن الحق ينشر نفسه بأية طريقة حسبما تقتضيه الحال ... ألم تروا أن النصرانية كانت لا تأنف أن تستخدم السيف، وحسبكم ما فعله (شارلمان) بقبائل السكسون ... وأنا لا أحفل أكان إلتشار الحق بالسيف أم باللسان، أم بأية طريقة أخرى، فلندع الحقائق تنشر

(٨٠) نقلاً عن ميثاق هيئة الأمم المتحدة ..

سلطانها بالخطابة أو بالصحافة أو بالنار... لدعها تكافح وتجاهد بأيديها وأرجلها وأظفارها فإنها لن تهزم أبدا .. ولن يهزم منها إلا ما يستحق أن يهزم .. ولا يفنى منها إلا ما يستحق الفناء ..

فحبوب القمح عندما نأخذها إلى باطن الأرض ، وكثيرا ما تكون مخلوطة بقشور وتبن وقشاة وتراب ، فإذا ألقيتها وهي مختلطة بكل هذه الشوائب في جيوف الأرض العادلة البارة ، فإنها لا تعطيك إلا قمحا خالصا نقيا ، أما الشوائب والقاذى فإنها تتلغف في سكون وتدفعه في بطنها دون أن تذكر عنه شيئا ... وما هي إلا فترة حتى نرى القمح ناميا يهتر كأنه سبائك الذهب ..

هكذا الطبيعة في جميع شئونها فهي حق لا باطل ، ولا تشترط في الشيء إلا أن يكون صادقا حرا ... فإذا كان كذلك حسنه وحرسه وصانته وقوته وإذا كان غير ذلك تنكرت له وتركته بلا حماية ولا صيانة لهذا نرى لكل شيء تحميه الطبيعة روحا من الحق والصدق ، ليس بشأن حبوب القمح هذه شأن كل حقيقة كبرى جاءت إلى هذا الوجود أو ستجىء إلى هذا الوجود !!! ..

إن المادة الأولى من ميثاق هيئة الأمم المتحدة تنص<sup>(٨١)</sup> على ضرورة :

(٨١) كتاب الأبطال - توماس كارليل - ترجمة محمد المبياعى .

( حفظ السلام والأمن الدوليين وتحقيقاً لهذه الغاية تتخذ الهيئة التدابير المشتركة الفعالة لمنع الأسباب التي تهدد السلم وإزالتها وتقمع أعمال العدوان وغيرها من وجوه الإخلال بالسلم ) ..

وقد جاء في مقدمة ميثاق الهيئة تأكيد إيمان الشعوب الموقعة على هذا الميثاق : بالحقوق الأساسية للإنسان وبكرامة الفرد وبما لرجال والنساء والأمم كبيرها وصغيرها من حقوق متساوية .

كما جاء في المادة الثالثة والأربعين من ميثاق هيئة الأمم ما يلي بالنص : ( يتعهد جميع أعضاء الأمم المتحدة أن يضعوا تحت تصرف مجلس الأمن ما يلزم من القوات المسلحة لحفظ السلم والأمن الدوليين وتشكل لجنة من أركان الحرب تكون مهمتها إمداء المشورة والنصح المتصلة بما يلزمه من حاجات حربية ، وإستخدام القوات الموضوعة تحت تصرفه - المادة ٤٧ - .

كما يتضافر أعضاء الأمم المتحدة على تقديم المعونة المتبادلة لتنفيذ التدابير التي قررها مجلس الأمن - مادة ٤٩ - ) ..

لو أردنا تبسيط هذه المواد في عبارات موجزة فسرى أنه من اختصاص هيئة الأمم التدخل بالقوة للقضاء على مظاهر الظلم والعدوان والتمفرق في أي مكان من الدنيا .. كما أنه يبيح لهيئة الأمم التدخل للقضاء على الأنظمة التي تعتمد في حكمها على القمع والقمع لشعوبها ؟!

أليس هذا هو ما فعلته الأمم المتحدة وتذرعت به في حرب فيتنام وكوريا ؟

وألين هذا هو ما فعلته الأمم المتحدة في العراق ؟

ألين هذا ما قمتم به وفعلتموه في هايتي وبنما ، وجواتانا ؟

ألين هذا ما فعلته قوات الحلفاء في الحرب العالمية الثانية ...!!

إنتي لا تزال أذكر هذا اليوم الذي أطلق عليه اسم ( أطول يوم في التاريخ ) ( THE LONGEST DAY IN HISTORY ) وهو يوم نزول قوات الحلفاء إلى أرض فرنسا في منطقة ( نورماندي ) وقد شاهدت عمليات هذا الإنزال في ( فيلم ) أطلق عليه اسم هذا اليوم نفسه ، كما شاهدت في بريطانيا أيضا هذا المتسلسل الذي أطلق عليه اسم ( العالم في حرب ) ( WORLD AT WAR ) ..

إن الشيء الذي لفت نظري في الفيلم الأول ، وفي هذا المتسلسل هو استقبال الشعوب لهذه القوات .. كان الرجال والنساء والأطفال يلقون الزهور على الدبابات وعربات جر المدافع الثقيلة .. كما كانت الفتيات يصعدن إلى ظهور الدبابات ليعانقن جنودها في فرح ونشوة .. لقد ذهبت إلى غير رجعة طغمة الشر وانحسرت موجة الطغيان والظلم...!!

وهذا هو ( الجهاد ) الحقيقي الذي يريده الإسلام ، جهاد ضد الطغاة الذين يعتبرون الشعوب قطيعا من الغنم ...!!

وجهاد ضد ( البغاة ) الذين لا يعترفون لإنسان بأى حق .

وجهاد ضد ( الظلم ) الذي لم يترك إنسانا واحدا آمنا فوق هذه الأرض .

وجهاد ضد ( الفساد ) الذى فشا وانتشر حتى فى دور  
( العبادة ) و ( بيت الرب ) !! ..

وجهاد ضد ( الإذلال ) الذى جعل الحياة جحيماً يصطلى الناس  
بناره دون سبب واحد يرر هذا الإذلال أو هذا القهر ..

( جهاد ) يحرم قتل الطفل ..

( جهاد ) يحرم قتل الضعيف أو الشيخ ..

( جهاد ) يحرم قتل المرأة ويحترم دور العبادة .

( جهاد ) يحرم قطع شجرة ١ و ( جهاد ) يحرم التمثيل بالقتلى  
ويأمر برعاية الجرحى والرفق بالأسرى ..

بل ( جهاد ) يحرم قتل شاة أو بقرة إلا فى حالة الضرورة القصوى .  
وللمحفاظ على حياة الجياع من الجرحى أو الأسرى !! ..

( جهاد ) يستهدف السلام والعدل .. وإقامة دولة الإخاء والمساواة  
فوق هذه الأرض .. !!!

هذا هو ( الجهاد ) أو الحرب المقدمة - كنا قلت - فماذا عن  
( الجهاد ) أو ( الحرب ) فى كتابكم المقدس .. وماذا تقول هذه  
الكتب التى يؤمن بها كل يهودى أو مسيحى مخلص .. ؟

( ... حين تقترب من مدينة كى تحاربها استدعها إلى الصلح ، فإن  
أجابتك إلى الصلح وفتحت لك أبوابها فكل الشعب المولود فيها  
يكون لك للتسخير ويستعبد لك - هذا إذا سلمت المدينة ولم  
تحارب .. ؟ !!



وإن لم نسألك بل عملت معك حربا فحاصرها .. وإذا دفعها  
 الرب إليك إلى يدك .. فأضرب جميع ذكورها بحد السيف .. !!!  
 وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما في المدينة فهو غنيمتك  
 تغتنيها لنفسك .. هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة عنك جدا ..

وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب الهك نصيبا فلا تستبق  
 منها نسمة .. فضربا تضرب بحد السيف .. تجمع كل أمتعتها إلى  
 وسط ساحتها وتحرق بالنار ، فتكون تلا إلى الأبد ولا يبني بعدى .. !!  
 إن العهد القديم يوصي بحرب الإبادة ، الإبادة التي لا تبقى في ديار  
 الأعداء إنسانا ولا حيوانا ..

إنهم يسفكون هذا الدماء ، لا على أنها جرائم ، بل على أنها قريات  
 يطلبون بها رضوان الرب .. ؟ !!

في الإصحاح السادس من سفر يشوع :

( وكان في المرة السابعة ، عندما ضرب الكهنة بالأبواق ، أن  
 يشوع قال للشعب :

اهتفوا لأن الرب قد أعطاكم المدينة<sup>(٨٢)</sup> ، فتكون المدينة وكل ما  
 فيها محررا للرب ...

وكان حين سمع الشعب صوت البوق أن الشعب هتف هتافا  
 عظيما ، فسقط السور في مكانه ، وصعد الشعب إلى المدينة ، كل  
 رجل مع وجهه وأخذوا المدينة ، وحرقوا<sup>(٨٣)</sup> كل ما في المدينة من

رجل ، وامرأة ، من طفل وشيخ ، حتى البقر والغنم والخمير ، بحد  
السيف ، واحرقوا المدينة بالنار مع كل ما بها ) .. !!!

وفي الإصحاح الثامن :

( فقال الرب يشوع : مد المزارق الذي بيدك نحو ( عاي ) لأني  
بيدك أدفعه ..

فمد يشوع المزارق الذي بيده نحو المدينة ..

فقام الكمين بسرعة من مكانه وركضوا عندما مد يده ، ودخلوا  
وأخذوها وأسرعوا وأحرقوا المدينة بالنار .. !!

ولما رأى يشوع وجميع إسرائيل أن الكمين قد أخذ المدينة ، وأن  
دخان المدينة قد صعد ، أثسوا وضربوا رجال عاي ..

وهؤلاء خرجوا من المدينة للقائهم فكانوا في وسط إسرائيل ، هؤلاء  
من هنا وأولئك من هناك ، وضربوهم حتى لم يبق منهم شارد ولا  
منفلت .. !!

وأما ملك ( عاي ) فأمسكود حيا وتقدموا به إلى يشوع ..

وكان لما انتهى إسرائيل من قتل جميع سكان ( عاي ) في الحقل ،  
في البرية حيث لحقوهم وسقطوا جميع بحد السيف حتى فتوا ، أن  
جميع إسرائيل رجع إلى ( عاي ) وضربوها بحد السيف ..

فكان جميع الذين سقطوا في ذلك اليوم من رجال ونساء اثني عشر  
ألفا جميع أهل ( عاي ) ...

وفي الإصحاح العاشر :

( ثم اجتاز يشوع ، وكل اسرائيل معه ، من ( لخيشا ) إلى ( عجلونا ) فنزلوا عليها وحاربوا ، واخذوها فى ذلك اليوم وضربوها بحد السيف وحرّم كل نفس بها فى ذلك اليوم ... ) .

( فضرب يشوع كل أرض التّجبل ، والتّجوب والتّسهل ، والسّفوح وكل ملوكها ، لم يبق شاردا بل حرّم كل نسمة كما أمر الرب إله إسرائيل ) .

وفى الإصحاح الحادى عشر :

( .. ثم رجع يشوع فى ذلك الوقت . وأخذ « حاصور » وضرب ملكها بالسيف ، لأن ( حاصور ) كانت قبلا رأس جميع تلك الممالك وضربوا كل نفس بها بحد السيف ، حرّمهم ،<sup>(٨٤)</sup> ولم تبق نسمة ، وأحرق ( حاصور ) بالنار .. !!

فأخذ ( يشوع ) كل مدن أولئك الملوك وجميع ملوكها وضربوهم بحد السيف حرّمهم كما أمر موسى عبد الرب ..

لم تكن مدينة صالحت بنى اسرائيل إلا ( الحويين ) سكان ( جسيمون ) بل أخذوا الجميع بالحرب ، لأنه كان قبل الحرب أن يشده قلوبهم ، حتى يلاقوا إسرائيل للمحاربة ، فيجرّموا ، فلا تكون عليهم رافة ، بل يبادروا كما أمر موسى الرب .. ) .

إن هذه التّعالم الإلهية فى نظر اليهود والنصارى هى أساس الصّلات بين المسيحيين وخصوصهم .. هى التدمير للذى يسقط جثة

(٨٤) أى قتلهم ..

الأب، إلى جوار ولده، إلى جوار امرأته... ثم يهدم البيت فوق الجميع.

هذه هي المبادئ، والأسس التي يصدر عنها رجال لا يستحيون من إتهام الإسلام بأنه انتشر بالسيف<sup>(٨٥)</sup> ..؟؟

ألم يقل المسيح عليه السلام بالنص :

( لا تظنوا أني جئت لألغي سلاما على الأرض .. ما جئت لألغي سلاما بل سيفا ... فإنني جئت لأفرك الإنسان ضد أبيه والإبنه ضد أمها والكنة ضد حمايتها .. وأعداء الإنسان أهل بيته .. من أحب أبا أو أما أكثر مني فلا يستحقني .. ومن أحب إبنه أو ابنة أكثر مني فلا يستحقني .. من لا يأخذ صليبه ويتبعني فلا يستحقني .. ومن وجد حياته يضيعها .. ومن أضاع حياته من أجلني يجدها .. من يقبلكم يقبلني يقبل الذي أرسلني ) .. ( متى ١ : ٣٤-٤٠ ) ..

ثم قال لهم أي ( المسيح ) :

( حين أرسلتكم بلا كيس ولا مزود ، ولا أحذية هل أعوزكم شيء ؟ فقالوا : لا . فقال لهم : لكن الآن من له كيس فليأخذه ومزود كذلك ، ومن ليس له فليبع ثوبه ويشتري سيفا .

لأنني أقول لكم إنه ينبغي أن يتم في أيضا هذا المكتوب وأحصي مع أئمة لأن ما هو من جهتي له إنقضاء فقالوا يا رب هوذا هنا سيفان ، فقال لهم يكفسي .. ( لوقا ٢٢ : ٣٥-٣٨ ) ..

(٨٥) التعصب والتسامح للاستاذ الشيخ محمد الغزالي ..

( لأننى أقول لكم )<sup>(٨٦)</sup> .. إن كل من له يعطى ..

ومن ليس له .. فالذى عنده يؤخذ منه :

أما أعدائى أولئك الذين لم يريدوا أن أملك عليهم فأتوا بهم إلى هنا  
واذبحوهم قدامى .. ) ( لوقا الإصحاح الحادى عشر ) ..



وإذا كان السلام على الأرض هو أغلى ما يحرص عليه إنسان فإن  
السلام فى الآخرة أيضا له مقام وأى مقام ... فالجنة سماها القرآن ( دار السلام )  
وتحية الله لأهل الجنة « سلام » وكذلك الملائكة  
تستقبل الفائزين بدخول هذه الجنة « بالسلام » ..

إن السلام فى الإسلام ضرورة لاستمرار الحياة فوق هذه الأرض  
وضرورة لاستقرار القيم والمثل فى ضمير كل فرد ... سلام لا يفرضه  
القوة بل سلام ينبع من داخل النفس ... النفس المؤمنة التى تؤثر غيرها  
فى مواضع الشدة واليأس ...

هل يعنى ذلك أن الإسلام ضد الحرب ؟ وإذا كان الجواب نعم ،  
فلماذا حارب النبى محمد ؟ وأن الجهاد أو الحرب المقدسة عقيدة  
راسخة فى قلب كل مسلم ومسلمة ؟



(٨٦) لقد ورد هذا النص على لسان المسيح عليه السلام فى مجال ضرب الأمثال  
للذين لا يلتزمون قواعد الايمان والأخلاق . وضرب المثل لا يكون إلا فى حال  
الاستشهاد بالمعنى الوارد فى هذا المثل ..



نعم، الإسلام ضد الحرب ... ولكن حين تفرض عليك هذه الحرب فلا مناص من هذه الحرب، ولا مفر من القضاء على قوى الطغيان والشر...

ولنستمع معا إلى ما يقوله القرآن الكريم في هذا الشأن :

﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كَرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (٢١٦) (٨٧)

إن الفطرة السوية عند أى إنسان تكره إراقة الدماء ... ولكن الأسوياء من لدن آدم إلى اليوم قلة... ألم يقتل قابيل أخاه من أجل امرأة؟ ومتى؟

حين كان عدد أفراد البشرية في مهدها الأول لا يزيد عن عدد أفراد أسرة واحدة؟

فالخير والشر وجدا مع أول إنسان عرفته هذه الأرض وما بقي الخير والشر فسيبقى الصراع بينهما إلى آخر العمر ..

هل نعرفون لماذا أسلم المفكر العالمى الفرنسى ( روجيه جارودى )؟ ..

تعالوا نستمع إليه وهو يروى قصته .. :

فضيت في السجن ثلاث سنوات ، حيث اعتقلت في سبتمبر (أيلول) ١٩٤٠م بواسطة مارشال « بيتان » وحكومة « فيشي » . وبقيت رهن الإعتقال حتى نهاية الحرب العالمية الثانية في معسكر بمنطقة جلفا بالصحراء الجزائرية ، وهناك وقع حادث عجيب فعلا ، فقد تزعمت تمردا في معسكر الإعتقال ، وأجرى الكوماندور الفرنسي قائد المعسكر محاكمة سريعة ، وأصدر حكما بإعدامي رميا بالرصاص ، وأصدر أوامره بتنفيذ ذلك إلى الجنود الجزائريين المسلمين ، وكانت المفاجأة عندما رفض هؤلاء تنفيذ إطلاق النار ، ولم أفهم السبب لأول وهلة لأنني لا أعرف اللغة العربية ، وبعد ذلك علمت من « مساعد » جزائري بالجيش الفرنسي كان يعمل في المعسكر أن شرف المحارب المسلم يمنعه من أن يطلق النار على إنسان أعزل .. وكانت أول مرة أتعرف فيها على الإسلام من خلال هذا الحدث الهام في حياتي ، وقد علمني أكثر من دراسة عشر سنوات في السوربون .



هل سمعتم بجيش منتصر يخرج من البلد الذي فتحه ؟ وبأمر من ؟  
 بأمر الخليفة القائد الأعلى لهذا الجيش .. ولماذا ؟  
 اليكم هذه القصة التي تروى أغرب حادثة في تاريخ الدنيا ..

لما ولي الخلافة عمر بن عبد العزيز ، وفد اليه قوم من أهل « سمرقند » ، فرفعوا اليه أن « قتيبه » قائد الجيش الإسلامي فيها دخل مدينتهم وأسكنها المسلمين غدرا بغير حق فكذب عمر إلى عامله هناك

أن ينصب لهم قاضيا ينظر فيما ذكروا فإن قضى بإخراج المسلمين من « سمرقند » أخرجوا ... !!

فنصب لهم الوالي ( جمع بن حاضِر الباجي ) قاضيا ينظر شكواهم ، فحكم القاضي وهو مسلم ، بإخراج المسلمين ... على أن ينذرهم قائد الجيش الإسلامي بعد ذلك ، وينابذهم وفقا لمبادئ الحرب الإسلامية ، حتى يكون أهل « سمرقند » على استعداد لقتال المسلمين فلا يؤخذوا بغتة ..

فلما رأى ذلك أهل « سمرقند » ، رأوا ما لا مثيل له في التاريخ من عدالة تنفذها الدولة على جيشها وقائدها .. قالوا . هذه أمة لا تحارب ، وإنما حكمها رحمة ونعمة ، فرضوا ببقاء الجيش الإسلامي ، واقروا أن يقيم المسلمون بين أظهرهم . أرايتم . جيش يفتح مدينة ويدخلها ، فيشتكي المغلوبون للدولة المنتصرة ، فيحكم قضاؤها على الجيش الظافر ويأمر بإخراجه ، ولا يدخلها بعد ذلك إلا أن يرضى أهلها ... ؟

أرايتم في التاريخ القديم والحديث حربا يتقيد أصحابها بمبادئ الأخلاق والحق كما تقيد به جيش المسلمين ؟ إنني لا أعلم في الدنيا كلها مثل هذا الموقف لأمة من أمم الأرض ..



بل أن راهبا مسيحيا ألف كتابا سماه ( المصيبة الإسلامية ) ..  
أما سبب تسمية هذا الكتاب بهذا الاسم فيقول عنه الراهب :

إن المسلمين لم يحاولوا إكراه أحد على إعتناق دينهم في جميع البلاد التي فتحوها مما جعل الناس يذهبون اليهم ليتعرفوا على دينهم فكانت النتيجة أنه ما من إنسان ذهب اليهم ليتعرف على دينهم حتى رجع مسلماً !!! ﴿ فُطِرَتِ اللَّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ... ﴾ (٨٨)

يقول ربنا عز وجل :

﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ بَيَّنَّ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ ... ﴾ (٨٩)

يقول المفسرون في سبب نزول هذه الآية :

كانت المرأة تكون مقلاة - قليلة النسل - فتجعل على نفسها إن عاش لها ولد أن تهوده ( كان يفعل ذلك نساء يثرب في الجاهلية ) فلما أحليت بنو النضير كان فيهم من أبناء الأنصار من تهود فقال أبائهم :

لا تدع أبنائنا ( يعنون : لا ندعهم يعتنقون اليهودية ) .

فأنزل الله عز وجل هذه الآية : ﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ... ﴾ ..

فرغم أن محاولات الإكراه كانت من آباء يريدون حماية أبنائهم من التبعية لأعدائهم المحاربين الذين يخالفونهم في دينهم وقوميتهم ورغم الظروف الخاصة التي دخل بها الأبناء دين اليهودية وهم صغار ، ورغم ما كان يسود العالم كله حينذاك من موجات التعصب والاضطهاد للمخالفين في المذاهب ، فضلا عن الدين ، كما كان في مذهب

(٨٨) سورة الرزم : الآية ٣ .

(٨٩) سورة البقرة : الآية رقم ٢٥٦

الدولة الرومانية التي خيرت رعاياها بين التنصر أو القتل ، فلما تبست المذهب « الملكاني » أقامت المذابح لكل من لا يدين به من المسيحيين من اليعاقبة وغيرهم ..

يقول المؤرخون لتاريخ المسيحية (٩٠) :

« منذ اللحظة الأولى لظفر الكنيسة بمنطقة مدنية - في عهد قسطنطين - دخل مبدأ الكبح العام ، واستمر عشرة قرون شداد رسف فيها العقل والقلب في الأغلال ، وعانى من قسوته اليهود والوثنيون كثيرا .. »

وقد حاول قسطنطين أن يضع حدا لشروهم ، فأصدر قانونا يقضى بإحراق كل يهودى يلقي على من اعتنق المسيحية حجرا وعقاب كل مسيحى تهود ... ثم عدل العقاب إلى مصادرة الأملاك ، فإن تزوج يهودى بمسيحية أعدم « ، قال : وقد أبان ( تسطريوس ) بطريق القسطنطينية عن مبدئه فى الاضطهاد حين قال للإمبراطور : أعطنى الدنيا وقد تطهرت من الملحدين ، أفنحك نعم الجنة المقيم .. !!

ثم شرعت عقوبة الإعدام للملحدين ونظم إفناؤهم ..

ووضع ( تيودسيوس ) فى أواخر القرن الرابع قوانين صارمة تتضمن ستا وستين مادة لمقاومة الهرطقة ، وإلى جانبها بنود أخرى لاستئصال الوثنية ، ومناهضة الأديان غير اليهودية ، والارتداد عن الدين ومزاولة السحر ، ونحو ذلك ..



وكان هذا الدستور يقضى بإقصاء الوثنيين عن وظائف الدولة ،  
وتحريم طقوسهم وحظر عباداتهم ، وهدم معابدهم ، وتحطيم صورهم»  
وفى أوائل القرن الخامس ظهر القديس ( أوغسطين ) وهو رجل  
عنيف المشاعر بالغ القسوة .

كانت حياته سوط عذاب على مخالفى المسيحية ، ورافضى  
الدخول فيها وقد أمد حركة الاضطهاد بالوقود الذى زادها ضراما ،  
ورسم للأحلاف مثلا سيئة للحماس والتوحش ..

« وتمشيا مع هذا سلم ( أوغسطين ) بمعاينة الملحدين بالنفى والجلد  
وفرض الغرامات ، ووضع الكنيسة دستورا تلتزمه إزاء كل حركة  
إلحادية... » .

ومن رأى ( أوغسطين ) - الذى استمدته من عقيدة الخلاص ، ومن  
نصوص العهد القديم - أن عقاب الملحدين هو من دلالات الفرق  
بهم وشواهد الرحمة ، اذا كان هذا العقاب ينقذهم من العذاب الأبدى  
الذى ينتظر المرتدين عن المسيحية (....) !!

« إن الهرطقة فى الكتاب المقدس ، وكأنها نوع من الفسق  
والمروق وعبادة الأوثان ، إنها أسوأ أنواع القتل ، لأنها قتل للأرواح ، من  
أجل ذلك إقتضت العدالة أن ينال أهلها ما يستحقون من عقاب ، وإذا  
كان العهد الجديد قد خلا من رسول استخدام القوة والعنف فى نشر  
الدين ، فقد كان هذا لأن عصرهم قد خلا من وجود أمير يعتقد  
المسيحية .. »

هكذا يقول ( أوغسطين ) يعنى أن المسيحية لم تستعمل القوة من عهد عيسى ، لأنها لم تنج لها ، ولم تنسر وسائلها ، ولو أتاحت لها / ما توزعت عن قهر الأمم بها .

ويقول القديس الجبار مستدلا على آرائه هذه من حوادث العهد القديم ألم يذبح ( يشع ) بيد أنبياء ( بعيل ) ؟

ألم يحطم ( حزقيال ) و ( يوشع ) ملك ( يخنصر ) بعد إرتداده ؟  
إن أتباع الاضطهاد من أمثال القديس « أوغسطين » قد استندوا إلى آيات وردت في الإنجيل . كقول المسيح لحواريه :

« لا تظنوا أنى جئت لألقى سلاما على الأرض ، ما جئت لألقى سلاما ، بل سيفاً ، فإنى جئت لأفرق الإنسان من أبيه ، والابنة من أمها ، والكنة من حماتها ، وأعداء الإنسان من أهل بيته » .  
هذه الكلمات هي التى حكمت تاريخ النصرانية ، وصيغته - من بدايته حتى هذا اليوم - ..

أما « من ضربك على خدك الأيمن فأدر له الأيسر » فكلام لم يعرفه المسيحيون مع أنفسهم يوما ولا مع أعدائهم ساعة ...



وأسألك يا سيد بنسأكت ..

« من الذى أمر بشن حروب صليبية دامت أكثر من قرنين من الزمان وراح ضحيتها الملايين ..؟ »

« من الذى آباد أكثر من ثمانين مليونا من قبيلة « المايا والهنود الحمر » فى الأمريكتين ؟ »

إنهم أنتم أيها الكاثوليك ..

« ومن الذي أباد سكان « استراليا » الأصليين ؟

« هل هم المسلمون ؟

« من الذي ذبح المسلمين في « إسبانيا » ؟

إنهم أنتم أيها الكاثوليك ..

« من الذي ذبح البروتستانت في شوارع باريس ؟ ..

« وما الذي فعله الألمان والبرتغاليون ضد المسلمين في مواعيل آسيا وأفريقيا ؟ ..

« وما الذي فعلته فرنسا بالمسلمين في شمال أفريقيا ؟

والذي فعلته إيطاليا في ليبيا ؟

إنهم أنتم يا سيد بنديكت .. !!

« من الذي شن حربا عالمية تكررت مرتين وراح ضحيتها أكثر من

ثمانين مليونا من البشر .. ؟

« هل هم أنتم أم المسلمون .. ؟

« لقد قتل في الإتحاد السوفيتي أكثر من مئتين مليونا .. ؟

« وفي الصين الشيوعية ستة وثلاثون مليونا .. ؟

« وفي ألمانيا النازية واحد وعشرون مليونا .. ؟

« وفي اليابان ستة ملايين .. ؟

« وفي فيتنام ثلاث ملايين .. ؟

ذبحهم الغرب لأسباب إستعمارية يحته لا صلة لها بالخلق ولا بالدين .. !!

لقد قال السيد المسيح اعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله . فلم ترضوا بغير ما كان لله ولقيصر ، وأصبحتم فى واقع الأمر والحقيقة امبراطورية دينية تتحكم فى رقاب مئات الملايين من البشر .!!  
يقول المؤرخ والفيلسوف البريطانى ( بريقولت ) (٩١) :

« إن تقدير المؤرخين للناس الذين قتلتهم المسيحية فى انتشارها فى أوروبا - يتراوح بين سبعة ملايين كحد أدنى ، وخمسة عشر مليونا كحد أعلى .

إن فضاة هذا العدد تتضح لنا عندما نذكر أن عدد سكان أوروبا آنذاك كان جزءا ضئيلا فقط من سكانها اليوم .

كانت الفظائع والمذابح التى قام بها المسيحيون ضد خصومهم تجد لها سندا فى التوراة التى تقول فى شان هؤلاء الخصيم : إهدموا معابدهم وأقدفوا أعمدتهم إلى النار ، واحرقوا جميع صورها ..  
كما توصى التوراة بتحريق المدن بعد فتحها ، وقتل كل من فيها من رجال ونساء واطفال .

وكان الذين يقومون بتلك العمليات الوحشية يرغمون لأنفسهم أنهم يتقربون إلى الله وينفذون إرادته ، ويعجلون لأعدائه بعض النعمة التي تنتظرهم في الآخرة .

كانت الكنيسة الكاثوليكية بقيادة الفاتيكان هي المسئول الأول عن ارتكاب هذه المذابح وإعلان هذه الحرب وبخاصة ضد المسلمين واليهود والبروتستانت .

ومن العجب أن البروتستانت حين قويت شوكتهم فعلوا الشيء نفسه مع الكاثوليك ولم يكونوا أقل وحشية منهم .. (٩٢)

لقد قال « لوتر » ( LUTHER ) لأتباعه :

من استطاع منكم فليقتل ... فليخنق ... فليذبح ... سرا أو علانية !!! اقتلوا واذبحوا ما طاب لكم ... هؤلاء الفلاحين الثائرين .. !!!

ويقول ( توماس أرنولد ) (٩٣) : إن « شارلمان » هو الذي فرض المسيحية على « السكسون » بحد السيف ..

والملك ( كنوت ) ( KNUT ) هو الذي أباد غير المسيحيين في الدانمارك ..

وجماعة ( إخوان السيف ) هي التي فرضت المسيحية في بروسيا أي ألمانيا ..

(٩٢) نديم البيطار - الأيديولوجية الإنقلابية ص ١١٠ .

(٩٣) انظر في هذا الموضوع كتاب ( الدعوة إلى الإسلام ) تأليف : توماس أرنولد - الطبعة العربية - ص ٣٠-٣٢



والملك ( أولاف ) ذبح كل من رفض اعتناق المسيحية في  
النرويج، قطع أيديهم وأرجلهم ونفاهم وشردهم حتى انفردت  
المسيحية بالبلاد ..

وفي روسيا فرض ( فلاديمير ) ( VLADIMER ) بالقوة عام  
٩٨٨م المسيحية على الروس، سادة وعبيدا، وأغنياء وفقراء غداة إعنتاقه  
لها ..

وفي الجبل الأسود - البلقان - قاد الأسقف الحاكم ( دانيال بيتر  
وفيتش ) عملية ذبح غير المسيحيين - بمن فيهم من المسلمين - ليلة  
عيد الميلاد عام ١٧٠٣م .. (٩٤) !!

وفي المجر أرغم الملك « شارل روبرت » غير المسيحيين على  
التنصر أو النفي عام ١٣٤٠م !!

وفي أسبانيا - قبل الفتح العربي - كان المجمع السادس في  
( طليطلة ) قد حرم كل المذاهب غير المذهب الكاثوليكي .. وأقسم  
الملوك على تنفيذ هذا القانون بالقوة !!

وقتل جستنيان الأول ( ٥٥٧ - ٥٦٥ ) مائتي ألف من القبط  
حتى اضطر من نجا من القتل إلى الهرب في الصحراء (٩٥) .. ؟ !!  
وفي أنطاكية حدث نفس القهر والاضطهاد لغير المسيحيين،  
ولمعتنقى غير مذهب الدولة الرومانية من المسيحيين .. !!

(٩٤) وهذا ما حدث الآن في البوسنة .

(٩٥) الدعوة إلى الإسلام - توماس أرنولد - صفحة ١٧ .

لقد سجل المؤرخ والفيلسوف الأمريكى ( ول ديورانت ) عدد سنوات الحرب التى خاضتها البشرية فوق هذه الأرض فوجدها ٣٤٢١ ثلاثة آلاف وأربعمائة وواحد وعشرين عاما، بينما لم تزد سنوات السلام والهدنة عن ٢٦٨ مائتين وثمانية وستين عاما ... !!

أرأيتم إلى أى مدى بلغت قوة الشر ؟

إنها لكارثة أن تمضى الحياة على هذا النحو .. وأساء من هذه الكارثة أن يتهم المسلمون بسفك الدماء والقتل .. بينما هم ضحايا هذا السفك وهذا القتل .. !!

لقد تخيل الكاتب الروسى ( ديستوفسكى ) فى إحدى رواياته أن المسيح عليه السلام وقد عاد إلى الأرض .. فوعظ الناس ، وصنع المعجزات وأقبل عليه الضعاف والمرضى يطلبون منه الرحمة والعون .. وفجأة يظهر رئيس (ديوان التفتيش) أو - البابا - بلبقة هذا العصر فيشير إلى الحراس والجند أن يقبضوا عليه ويضعوه فى السجن .. !!

وفى المساء يذهب إليه المفتش الأعظم فى السجن ويقول له :

إنى أعرفك ولا أجهلك .. ولهذا سجنتك .. قل لى :

لماذا جئت إلى هنا ؟ .. !!

لماذا تلقى العثرات والعقبات فى طريقنا ؟ .. !!

ثم يقول له : إنك كلفت الناس ما ليس لهم به طاقة .. كلفتهم بأشياء لم يستطيعوا القيام بها ...

ولكن عرفناهم ، وأعطيناهم من كل ما أمرتهم به .. ثم تجيء بعد

ذلك لتفسد علينا .. !!

إن الحرية حمل ثقيل يصعب على الإنسان حمله .. لهذا سلبناها  
منه وأرحناه منها .. فلماذا تحاول أن تردّها اليه .. ؟ !!!  
لقد منحتنا السلطان قديما .. وليس لك أن تسترده ، أو تحرمنا منه  
اليوم .. !!! فاترك لنا هذا الإنسان فنحن أعرف به منك .. !!!  
وارجع من حيث أتيت وإلا سلطنا عليك هذا الإنسان ، وسترى أن  
الشعب الذى قبل قدميك يأتى إلينا غدا ليطالبنا بالتخلص منك .. !!!



يقول الاستاذ عزت السعدنى فى مقاله الإسبوعى بصحيفة الأهرام  
تحت عنوان ( سيف محمد ) :

« أرسل إلى الصديق الدكتور معتر حسونه البروفيسور فى جامعة  
لندن يقول : لقد وصلتني هذه الرسالة التى كتبها كاتب يهودى اسمه  
( أورى افنيرى ) وهو يرد فيها على البابا بنديكت السادس عشر بابا  
الفاتيكان على تطاوله على الإسلام ..

عنوان المقال ( سيف محمد ) وخلاصته تعبيره عن الإمتنان  
للمسلمين الذين حافظوا على اليهودية واليهود طوال ١٤ قرنا ، بل  
وحملوها من عسف المسيحيين وظلمهم ومجازرهم ، معتبرا الذين  
فرضوا دينهم بالسيف هم المسيحيون .

يقول « أورى افنيرى » :

« فى خطابه الذى ألقاه فى جامعة المانية اراد البابا المائتان الخامس  
والستين أن يثبت أن هناك فرقا جوهريا بين المسيحية والإسلام ، بينما  
ترتكز المسيحية على المنطق ، فإن الإسلام ينكره ، بينما يرى

المسيحيون منطلقا في أعمال الله ، ينكر المسلمون أى منطق في أعمال الله .

يدعى البابا أن النبي محمد قد أمر أتباعه بنشر دينه بقوة السيف ، وهذا أمر غير منطقي ، على حد تعبير البابا ، لأن الروح هي مصدر الإيمان وليس الجسد ، وكيف يمكن للسيف أن يؤثر على الروح ؟

في أواخر القرن الرابع عشر روى القيصير « عيما نوئيل الثاني » عن نقاش أجراه ، على حد زعمه ، ( هذا الأمر مشكوك فيه ) مع مثقف فارسي مسلم مجهول ، وفي خضم النقاش قال القيصير بخشونه ( على حد قوله ) أمام شريكه في الحديث :

أرني شيئا جديدا أتى به النبي محمد ، وترى أشياء سيئة وغير إنسانية فقط مثل أمر نشر دينه بقوة السيف .

تشير هذه الأقوال ثلاثة أسئلة :

( أ ) لماذا قالها القيصير ؟

( ب ) هل هي صحيحة ؟

( ج ) لماذا كررها البابا الحالي ؟

هل هناك حقيقة في إدعاء القيصير « عيما نوئيل » ؟

لقد شكك البابا ذاته بأقواله ، كلاهوتي حقيقي له سمعته ، لا يمكنه أن يسمح لنفسه بتزيف ما هو مكتوب ، لذلك ذكر أن النبي محمد قد منع في القرآن بشكل واضح نشر الدين بقوة السيف . لقد اقتبس عن سورة البقرة الآية ٢٥٦ ( صحيح أن البابا لا يخطأ ولكنه أخطأ هنا : لقد قصد الآية ٢٥٧ . لقد جاء فيها ( لا إكراه في الدين ) .

كيف يتجاهلون قولاً بسيطاً وقاطعاً إلى هذا الحد ؟

يدعى البابا أن هذه الآية قد كتبت في بداية طريق محمد ، بينما كان مازال يفتقر إلى القوة ، ولكن مع مرور الوقت أمر باستخدام السيف من أجل الدين ، لا يوجد لمثل هذه الوصية أى ذكر فى القرآن .

صحيح أن النبى محمد قد دعا إلى استخدام السيف فى معاركه ضد خصومه من القبائل فى شبه الجزيرة العربية عندما أسس دولته ، غير أن هذا كان عملاً سياسياً وليس دينياً ، معركة على الأرض وليس على سناط الدين .

يسوع المسيح قال : تعرفونهم من ثمارهم .

علينا أن ننظر إلى تعامل الإسلام مع الديانات الأخرى حسب اختبار بسيط كيف تصرفوا خلال أكثر من ألف سنة بينما كانت القوة بين أيديهم ، ولكن باستطاعتهم نشر دينهم بقوة السيف ، ولكنهم لم يفعلوا ذلك .

لقد سيطر المسلمون على اليونان طيلة مئات السنين . هل اعتنق اليونانيون الإسلام ؟ هل حاول أى شخص إدخالهم فى الإسلام ؟

على العكس ، لقد شغل اليونانيون وظائف كبيرة فى الحكم العثماني ، كما أن شعوب أوروبا المختلفة مثل البلغارين ، الصرب ، الرومانيين ، الهنغارين ، الذين عاشوا فترات طويلة تحت حكم الأتراك قد تشبثوا بدينهم المسيحي ، إن أحداً لم يجبرهم على اعتناق الدين الإسلامى ، وظلوا مسيحيين متدينين !



لقد أسلم الألبان وكذلك البوسنيون ، ولكن أحدا منهم لا يدعى بأنهم قد أكرهوا في ذلك . لقد اعتنقوا الدين الاسلامي ليكونوا محبين إلى السلطة وليتمتعوا بخيراتها .

وفي عام ١٠٩٩م احتل الصليبيون القدس وذبحوا سكانها المسلمين واليهود دون تمييز ، وكانت هذه الأمور تنفذ باسم يسوع طاهر النفس !

في تلك الفترة وبعد ٤٠٠ سنة من احتلال المسلمين للبلاد ، كان معظم سكان البلاد مازالوا من المسيحيين طيلة كل تلك الفترة لم تجر أى محاولة لفرض دين محمد على السكان ، بعد أن طرد الصليبيون من البلاد فقط بدأ معظمهم بتبني اللغة العربية واعتناق الدين الاسلامي ، وكان معظم هؤلاء هم أجداد الفلسطينيين في ايامنا هذه .

لم تعرف أى محاولة لفرض دين محمد على اليهود ، لقد تمتع يهود أسبانيا ، تحت حكم المسلمين ، بازدهار لم يسبق له مثيل في حياة اليهود حتى ايامنا هذه تقريبا ، شعراء مثل يهودا هيلفي كانوا يكتبون باللغة العربية ، كذلك الحاخام « موشيه بن ميمون » (الرام) . كان اليهود في الأندلس المسلمة : وزراء ، شعراء ، علماء . لقد عمل في طليطلة المسلمة مسلمون ، يهود ، ومسيحيون معا على ترجمة كتب الفلسفة والعلوم اليونانية القديمة . لقد كان ذلك عصرا ذهبيا بالفعل .

كيف كان لهذا أن يحدث كله ، لو كان النبي محمد قد أمر أتباعه بنشر الإيمان بقوة السيف ؟

ولكن المهم هو ما حدث لاحقاً ، حين احتل الكاثوليكيون أسبانيا من أيدي المسلمين ، فقد بسطوا فيها حكماً من الإرهاب الديني ، لقد وقف اليهود والمسلمون أمام خيار قاسي : إعتناق المسيحية أو الموت أو الهرب ...!!!

والى أين هرب مئات آلاف اليهود الذين رفضوا تغيير دينهم ؟  
لقد استقبل معظمهم على الرحب والسعة في الدول الإسلامية ، لقد استوطنوا ( يهود الأندلس ) من المغرب في الغرب وحتى العراق في الشرق ، من بلغاريا ( تحت حكم الأتراك آنذاك ) في الشمال وحتى السودان في الجنوب ، لم تتم ملاحقتهم في أي مكان ،  
لم يواجهوا هناك أي شيء يضاهي تعذيب محاكم التفتيش ولهب المحارق والمجازر والطرْد الذي ساد في معظم الدول المسيحية حتى حدوث الكارثة ...!!!

لماذا لأن محمد قد منع بشكل واضح ملاحقة أهل الكتاب ، لقد تم تخصيص مكانة خاصة في المجتمع الإسلامي لليهود وللمسيحيين .  
كل يهودي مستقيم يعرف تاريخ شعبه ، لا يمكنه إلا أن يشعر بالعرفان تجاه الإسلام ، الذي حمى اليهود طيلة خمسين جيلاً ، في الوقت الذي كان العالم المسيحي فيه يلاحقهم وحاول في العديد من المرات إجبارهم على تغيير دينهم بالسيف ...!!!

لماذا صرح بابا الفاتيكان بهذه التصريحات علناً ؟  
ولماذا الآن بالسذات ؟

لا مناص من النظر إلى الأمور على خلفية الحملة الصليبية الجديدة التي يخوضها « بوش » ومؤيدوه الإنجليون ، وحديثه عن الفاشية الإسلامية ، والحرب العالمية ضد الإرهاب ، بينما يتم توجيه كلمة الإرهاب إلى المسلمين ..

إن هذا الأمر بالنسبة لمن يواجه « بوش » هو محاولة ساخرة لتبرير الاستيلاء على مصادر النفط .. !!

هذه ليست المرة الأولى التي تلبس فيها المصالح الاقتصادية الجرداء قناعا دينيا ، وهذه ليست المرة الأولى التي تتحول فيه حملة نهب إلى حملة صليبية .

يندمج خطاب البابا بشكل جيد في هذه المساعي ، ولا احد يعرف ما هي النتائج الممكنة .. !!

« توقيع : أورى افنيرى »



# التسامح الإسلامى والتعصب المسيحى







يقول المؤرخون للإمبراطورية الرومانية إن  
إعتناق الامبراطور « قسطنطين » للمسيحية لم  
يكن عن إيمان وإقتناع . بل لأنه رأى في  
تعصب « المسيحية » عاملا مهما في الحفاظ  
على وحدة الإمبراطورية ومنعها من الإنهيار ..

« كان القصد الأعلى للمسيحية كقصد كل أيديولوجية إنقلابية ،  
إنشاء عالم مسيحي جديد ليس فيه سوى المسيحيين » (٩٦)

كان الإيمان المسيحي شرطا جوهريا كي يصبح الفرد عضوا في  
مجتمع القرون الوسطى وكان ضروريا كي يصبح الفرد مواطنا أن يصير  
مسيحيا ..

لهذا بقي الوثني أو اليهودي أو المسلم خارج المجتمع ، أى في  
انتظار القتل عندما يأتي ... وعندما يقع . !!  
وهذا المعنى يفسره « بولس » قائلا :

« لا تكونوا تحت نير غير المؤمنين . لأنه أية خلطة للبر والإثم ...  
وأية شركة للنور مع الظلمة وأية إتفاق للمسيح مع بليعال ... وأي  
نصيب للمؤمنين مع غير المؤمنين ... وأية موافقة لهيكل الله مع  
الأوثان ... فإنكم أنتم هيكل الله الحي .. »

( كورنثوس الثانية ٦ : ١٤ - ١٦ )

« ... وقد ضرب الصليبيون خلال الحروب الصليبية كثيرا من الأمثلة للنعصب وأتوا من الفظائع والمذابح والكبائر ما تقشعر منه الأبدان ، وقد اعترف بذلك معظم الكتاب والمؤرخين الأوروبيين ، ومن هؤلاء المؤرخين (ميشو) في كتابه « الحروب الصليبية » ، الذي ذكر أن الصليبيين حين فتحوا معرة النعمان قد قتلوا جميع من كان فيها من المسلمين اللاجئين إلى الجوامع والمختبئين في السرايب ، فأهلكوا صبرا أكثر من مائة ألف إنسان ، وكانت المعرة من أعظم مدن الشام . وفتح الصليبيون القدس بعد أن أفحشوا القتل في المسلمين ، حتى هلك منهم عشرات الألوف ، فيهم جماعة من الأئمة والعلماء والعباد والزهاد . وارتكب الصليبيون كل محرم في دينهم مع المسلمين واليهود » .

وقال المؤرخ ( ميشو ) أيضا :

« تعصب الصليبيون في القدس أنواع التعصب الأعمى الذي لم يسبق له نظير ، حتى شكوا من ذلك المنصفون من مؤرخيهم فكانوا يكرهون المسلمين على إلقاء أنفسهم من أعلى البروج والبيوت ، ويجعلونهم طعاما للنار ، ويخرجونهم من الأقبية ، وأعماق الأرض ويحرقونهم في الساحات ، ويقتلونهم من فوق جثث الآدميين ، ودام الذبح في المسلمين اسبوعا ، حتى قتلوا منهم - على ما اتفق على روايته - مؤرخو الشرق والغرب سبعين ألف نسمة ، ولم ينج اليهود كالعرب من الذبح ، فوضع الصليبيون النار في المذبح الذي لجأوا إليه ، وأهلكوهم كلهم بالنار .. » .

وكان من عادة الصليبيين أن يقتلوا أهل كل بلد يدخلونه في الشام ويخربوا عمرانته ويحرقوا كتبه ومتاعه وآثاره . فقد أحرقوا دار الحكمة في طرابلس وكان فيها نحو مائة ألف مجلد .. (٩٧)

واعترف المؤرخ ( جوستاف لويون ) (٩٨) بفظائع الصليبيين في القدس فقال :

أراد الصليبيون أن يستريحوا من عناء تسبيح أهل القدس قاطبة ، فانهمكوا في كل ما يستفد منه الإنسان من ضروب السكر والعريضة ، واغتناظ مؤرخو النصارى انفسهم من سلوك حماة النصرانية مع إتصاف هؤلاء المؤرخين بروح الإغضاء والتساهل ، فنعتهم ( برنارد الخازن ) بالمجانين ، وشبههم ( بو دوان ) الذي كان رئيس أساقفة ( دول ) بالفروس التي تتعرج في الأقدار .

وهناك وثيقة تاريخية تصف فظائع الصليبيين في القدس ، كتبها المؤرخ الراهب ( زوبرت ) وفيها يقول :

« كان قوما يجوبون الشوارع والبيادين وسطوح البيوت ليروا غلبهم من التقتيل ، وذلك كاللبوءات التي خطفت صغارها وكانوا يذبحون الأولاد والشبان والشيوخ ويقطعونهم إربا إربا ، وكانوا لا يستبقون إنسانا ، وكانوا يشنقون أناسا كثيرين بحبل واحد بغية

(٩٧) كرد علي : الإسلام والحضارة العربية - ج ١ ص ٢٩٦ ..

(٩٨) نقلا عن كتاب ( الإسلام وأهل الذمة ) - دكتور علي حسن الخريوطي -

ص ١٩٦ وما بعدها ..

السرعة، فيا للعجب ويا للغرابة أن تذبح تلك الجماعة الكبيرة المسلحة بأَمْضى سلاح من غير أن تقاوم، وكان قوما يقبضون على كل شيء يجدونه فيبقرون بطون الموتى ليخرجوا منها قطعاً ذهبية، فيا للشرة وحب الذهب .. وكانت الدماء تسيل كالأنهار فى طريق المدينة المغطاة بالجثث، فيا لتلك الشعوب العمى المعدة للقتل.. ولم يكن بين تلك الجماعة الكبرى واحد ليرضى بالنصرانية دينا، ثم أحضر ( بوهيموند ) جميع الذين اعتقلهم فى برج القصر، وأمر بضرب رقاب عجايزهم وشيوخهم وضعفائهم وبسوق فتيانهم وكهولهم إلى إنطاكية لكى يباعوا فيها<sup>(٩٩)</sup>.

فماذا فعل المسلمون حين استردوا بيت المقدس على يد صلاح الدين ؟

كان فى القدس حينما استعادها صلاح الدين ( ٥٨٣ هـ ) من الصليبيين مائة ألف صليبي، منهم ستون ألف راجل وفارس، سوى من اتبعهم من النساء والأطفال، فأبقى صلاح الدين على حياتهم، واستوصى بهم خيراً، ونابذ فقهاءه فيما ارتأوه من معاملتهم بمثل ما عامل به أجداد الصليبيين جمهور المسلمين يوم فتحهم القدس، واكتفى بأن ضرب فدية عادلة، وعجز بعضهم عن دفع الفدية، فأدى الملك العادل أخو صلاح الدين فدية عن ألف صليبي، واقتدى به صلاح الدين نفسه فأعفى كثيرين من الفدية، وأغضى عن جواهر الصليبيين وذهبهم وفضتهم، وعامل نساء الإفرنج معاملة كريمة وسهل

(٩٩) من روائع حضارتنا - دكتور مصطفى السباعي ..



السبيل لخروج ملكيتين بما معهما من جواهر وأموال وخدم ورخص للبطريرك الأكبر أن يسير آتياً بأموال البيع والجوامع التي كان غنمها الصليبيون في فتحهم. ولما قال المسلمون لصلاح الدين إن هذا البطريرك يقوى بما أخذ على حرب المسلمين ثانية، قال: لا أغدر به ..

ولما عقد الصلح بين المسلمين والصليبيين دخل خلق عظيم من الأفرنج إلى القدس فأكرمهم صلاح الدين وقدم لهم الأظعمة وباسطهم. فألقى صلاح الدين على الصليبيين درساً في مكارم الأخلاق وسماحة الإسلام. (١٠٠)

واعترف المؤرخ (جوستاف لوبون) (١٠١) بتسامح صلاح الدين وعدله وعطفه، فقال: « وتم طرد الصليبيين من القدس على يد السلطان صلاح الدين الأيوبي، ولم يشأ صلاح الدين أن يفعل في الصليبيين مثل ما فعله الأولون من التوحش فيسيد النصارى على بكره ايهم، فقد اكتفى بفرض جزية طفيفة عليهم مانعا سلب شيء منها ..»

وأشار المؤرخ (أبوركا) بما لقيه الصليبيون من حسن معاملة صلاح الدين لهم يوم فتحه القدس، فقال: لقد أظهر الجند المسلمون الذين رافقوا المطرودين من أهل الصليب شفقة مؤثرة، ولا سيما على النساء والأطفال. ولا يأتي إيراد البرهان على سمو أخلاق صلاح الدين

(١٠٠) كرد على (الإسلام والحضارة العربية - ج ١ - ص ٢٩٨ ..

(١٠١) حضارة العرب - ص ٣٢٩



لأكثر مما عامل به الصليبيين ، حتى لقد هدد أصحاب السفن من رعايا الجمهوريات الإيطالية ليركبوا هؤلاء البائسين من الصليبيين ..

علم صلاح الدين بمرض خصمه « ريتشارد قلب الأسد » ، وبأنه في حاجة إلى بعض الفاكهة والتلج ، فبعث إليه صلاح الدين بحاجته ، وأرفقها بالدواء والشراب ، ولم يكذ « ريتشارد » يشفى من مرضه حتى عاد مرة أخرى إلى قتال صلاح الدين وحربه ... !!!!

ومن عجب<sup>(١٠٢)</sup> أن قسوتهم ونكوسهم للمهود كانت فيما بينهم بعضهم مع بعض ، لا تقل عما هي عليه في موقفهم منا .. إنهم القساة الغلاظ الأكباد في كل بلد يغلبونه شرقيا كان أو غربيا ، وهم القساة الغلاظ الأكباد مع كل ضعيف يهزمونهم مسلما كان أو نصرانيا . وها هم بأنفسهم يتحدثون عن قسوتهم .

كتب القس « أودو الدويلي » أحد رهبان القديس « دينيس » الذي كان يشغل وظيفة قسيس خاص للويس السابع وصحبه في الحملة الصليبية الثانية عن بعض مشاهداته فقال :

« بينما كان الصليبيون يحاولون شق طريقهم برا عن طريق آسيا الصغرى إلى بيت المقدس ، منوا بهزيمة فادحة على أيدي الترك في ممرات قريجيا الجبلية عام ١١٤٨م ، وبلغوا مدينة « أتاليا » الساحلية بشق الأنفس ، وهنا تمكن جميع الذين استطاعوا أن يرضوا المطالبات الفادحة التي كان يفرضها عليهم تجار الإغريق من الإبحار إلى

(١٠٢) من روائع حضارتنا - الدكتور مصطفى السباعي - ص ١٠٨ وما بعدها .

إنطاكية ، بينما خلفوا وراءهم المرضى والجرحى وعامة الحجاج تحت رحمة الخونة من حلفائهم الإغريق الذين أخذوا مبلغ خمسمائة مارك من لويس على شريطة أن يمدوا الحجاج بقوة من الحرس ، وأن يعنوا بالمرض حتى يصبحوا من القوة بحيث يمكن إرسالهم ليلحقوا بسائر زملائهم . ولكن لم يكد الجيش يغادر المكان حتى أخبر الإغريق الترك بموقف الحجاج الأعزل ، وراقبوا في صمت ما أصاب هؤلاء النعماء من المجاعة والمرض وسهام العدو التي جرت عليهم الدمار والخراب وهم في طريقهم إلى معسكرهم .»

يقول المستشرق الأمريكي ( لوثروب ستودارد ) (LOTHR ROP STODDER) في بحثه الذي نشره تحت عنوان ( حاضر العالم الاسلامي ) :

إن العالم المسيحي على اختلاف شعوبه تسوده روح صليبية وتعصب ديني عنيق .

إن الدول المسيحية في حقدّها وعدائها للدول الإسلامية تلجأ إلى العدوان المسلح إبتغاء إذلال الدول الإسلامية .

كما تعمل على القضاء على كل حركة إصلاحية تستهدف النهوض بالعالم الإسلامي وتحريره من قبضة الغرب المسيحي المتعصب ..

ويقول ( لوثروب ستودارد ) :

إن العالم النصراني على إختلاف أممه وشعوبه مناهض للشرق على العموم وللإسلام على الخصوص فجميع الدول المسيحية متحدة معا على ذلك الممالك الإسلامية ما استطاعت إلى ذلك سبيلا ...!!!  
فالروح الصليبية لم تزل كامنة كمون النار في الرماد . فالمسيحية لم يزل التعصب مستقرا في عناصرها . متغلغلا في أحشائها . وهي دائما وأبدا ناظرة إلى الإسلام نظرة العداء والحقد ...!!!



إن الإيمان كما يقول القرآن لا يفرض بالقوة ، الإيمان أساسه إقرار القلب والاعتقاد فيما يؤمن به الإنسان أنه حق .. ولم يعرف عن المسلمين في أوج سلطتهم وقوتهم أنهم أرغموا أحدا على اعتناق الإسلام من القبط ..

بل إن أحد الحكام المسلمين في مصر رفض دخول الأقباط في الإسلام حتى لا تنخفض الأموال التي كان يحصلها منهم كجزية ..

وحين سمع الخليفة عمر بن عبد العزيز بذلك كتب إليه مهددا بأن يترك الحرية للناس فيما يختارونه من عقيدة ، لأن محمدا ( ﷺ ) أرسله الله إلى الناس للهداية لا لمتحصيل الجباية والجزية .

يقول المؤرخ الغربي ( آدم متز ) (١٠٣) في كتابه عن الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري :

(١٠٣) الحضارة الإسلامية في القرن الرابع عشر الهجري - لآدم متز - ترجمة الدكتور أبي ريد - ج ١ ص ٨٥ - ٨٧

« ولما كان الشرع الإسلامى خاصا بالمسلمين فقد خلت الدولة الإسلامية بين أهل الملل الأخرى وبين محاكمهم الخاصة بهم والذي نعلمه من أمر هذه المحاكم أنها كانت محاكم كنسية، وكان رؤساء المحاكم والروحانيون يقومون فيها مقام كبار القضاة ايضا ..

وقد كتبوا كثيرا من كتب القانون ولم تقتصر أحكامهم على مسائل الزواج بل كانت تشمل - إلى جانب ذلك - مسائل الميراث - وأكثر المنازعات التي تخص المسيحيين وحدهم مما لا شأن للدولة به .. »

« على أنه كان يجوز للذمي أن يلجأ إلى المحاكم الإسلامية ولم تكن الكنائس بطبيعة الحال تنظر إلى ذلك بعين الرضا .. »

ولذلك ألف الجاثليق ( تيمونيوس ) حوالى عام ( ٢٠٠ هـ - ٨٠٠ م ) كتابا فى الأحكام القضائية المسيحية « لكى يقطع كل عذر يتعلل به النصارى الذين يلجأون إلى المحاكم غير النصرانية بدعوى نقصان القوانين المسيحية ».

إلى أن يقول :

( وفى عام ١٢٠ هـ - ٧٣٨ م ) - ولى قضاء مصر خير بن نعيم - فكان يقضى فى المسجد بين المسلمين ثم يجلس على باب المسجد بعد العصر على المعارض فيقضى بين النصارى ..

ثم خصص القضاء للنصارى يوما يحضرون فيه إلى منازل القضاة ليحكموا بينهم ، حتى جاء القاضى محمد بن مسروق الذى ولى قضاء مصر عام ١٧٧ هـ فكان أول من أدخل النصارى فى المسجد ليحكم بينهم ..



ثم قال ( متر ) :

« أما فى الأندلس ، فعندنا أكثر من مصدر جدير بالثقة أن النصارى كانوا يفصلون فى خصوصياتهم بأنفسهم ، وأنهم لم يكونوا يلجأون للمقاضى إلا فى مسائل القتل .. »

وبهذا نرى أن الإسلام لم يجبرهم على ترك أمر يروونه فى دينهم واجبا ولا على فعل أمر يروونه عندهم حراما ، ولا على إعتناق أمر دينى لا يرون اعتقاده ، يحض اختيارهم .



أما حرية رجال الدين فى طقوسهم وإبقاء سلطتهم على رعيّتهم دون تدخل الدولة فى ذلك ، فقد شعر المسيحيون من سكان البلاد بالحرية فى ذلك بما لم يشعروا ببعضه فى حكم الروم ، ولعل أحدا منا لا ينسى موقف السلطان محمد الفاتح حين استولى على القسطنطينية مقر البطريركية الأرثوذكسية فى الشرق كله ، فقد أعلن يومئذ تأمين سكانها - وكلهم نصارى - على أموالهم وأرواحهم وعقائدهم وكنائسهم وصلبانهم وأعقافهم من الجندية ..

يقول المستر ( داريس ) الأمريكى المشهور :

( إن المسلمين الأولين فى زمن الخلفاء لم يقتصروا فى معاملة أهل العلم من النصارى النسطوريين ومن إليهم على مجرد الاحترام ، بل فوضوا إليهم كثيرا من الأعمال الجسام ورفقهم فى مناصب الدولة حتى أن هارون الرشيد وضع جميع المدارس تحت أمر ( ابن ماسويه ) ، ولم يكن ينظر إلا إلى مكانته من العلم والمعرفة ..



ويقول المؤرخ الشهير المعاصر (ولز) في صدد بحثه عن تعاليم الإسلام:

(إنها أسست في العالم تقاليد عظيمة للتعامل العادل الكريم : وإنها لتنفخ في الناس روح الكرم والسماحة كما أنها إنسانية السمة ، ممكنة التنفيذ ، فقد أقامت مجتمعا إنسانيا لا تعصب فيه بسبب التفرقة في الدين).

ويقول السير (مارك سايس) في وصف الأمبراطورية الإسلامية في عهد الرشيد :

( وكان المسيحيون والوثنيون واليهود والمسلمون على السواء يعملون في خدمة الحكومة )..

ويقول (ليفى بروستال) في كتابه ( أسبانيا الإسلامية في القرن العاشر):

« إن كاتب الذمم كثيرا ما كان نصرانيا أو يهوديا - أى من اليهود والنصارى - وقد كانوا يتصرفون للدولة في الأعمال الإدارية والحربية ، ومن اليهود من كانوا ينوبون عن الخليفة بالسفارات إلى دول أوروبا الغربية»..

ويقول (رينو) في تاريخ غزوات العرب في فرنسا وسويسرا وإيطاليا وحزائر البحر المتوسط :

« إن المسلمين في مدن الأندلس كانوا يعاملون النصارى بالحسنى كما أن النصارى كانوا يراعون شعور المسلمين فيختنون أولادهم ولا يأكلون لحم الخنزير » ..

يقول ( جيروم وجان تارو ) :

إن فضيلة التسامح التي كانت أزهى السمات الخلقية في العرب ، والتي ندر أن تتوافر لغيرهم في جميع الأزمان ، هذه المسجبة الكريمة قد أفادت العرب كثيرا ولم يكن ليفيدهم ذكاؤهم الفطري وذوقهم الفني ونزعاتهم : لو لم يتميزوا بفضيلة التسامح ..

يقول المؤرخ والفيلسوف الفرنسي ( جوستاف لوبون ) في كتابه « حضارة العرب » متحدثا عن عدل الفاتحين المسلمين وسماحتهم :

( كان يمكن أن تعنى فتوح العرب الأولى أبصارهم ، وأن يقتربوا من المظالم ما يقتربه الفاتحون عادة ، ويسبوا معاملة المغلوبين ويكرهوهم على اعتناق دينهم الذي كانوا يرغبون في نشره في العالم .. ولكن العرب اجتنبوا ذلك فقد أدرك الخلفاء السابقون - الذين كان عندهم من العقيدة السياسية ما ندر وجوده في دعاة الديانات الجديدة - إن النظم والديانات ليست مما يفرض قسرا فعاملوا - كما رأينا - أهل سورية ومصر وإسبانية وكل قطر استولوا عليه بلطف عظيم تاركين لهم قوانينهم ونظمهم ومعتقداتهم ، غير فاضين عليهم سوى جزية زهيدة في الغالب إذا ما قيس بما كانوا يدفعونه سابقا في مقابل حفظ الأمن بينهم ، فالحق أن الأمم لم تعرف فاتحين متسامحين مثل العرب ، ولا دينا سمحا مثل دينهم ) ..

وينقل عن « جوتييه » في كتابه ( أخلاق المسلمين وعاداتهم ) :

« لقد ثبت أن الفاتحين من العرب كانوا على غاية فضيلة التسامحة التي لم تكن تتوقع من أناس يحملون دينا جديدا ، وما فكر العربي قط

في أشد أدوار تحمسه لدينه الجديد أن يطفىء بالدماء ديننا منافسا لدينه  
وقد جاءنا العالم (مستز) في باب التسامح الإسلامي بتفاصيل أشد  
غرابة من هذه قال :

إن أعظم بواحث الاستغراب كثرة عدد غير المسلمين من رجال  
الأسر في الدول الإسلامية - وقد شوهد المسلم في بلاده يحكم عليه  
النصارى، وحدث ذلك مرتين في القرن الثالث للهجرة أن كان من  
النصارى وزراء حرب، وكان على القواد - حماة الدين - أن يقبلوا  
أيدي الوزير وينفذوا أوامره، هذا والدواوين خاصة بالكتاب من  
النصارى ..

ولم يكن التسامح مقصورا على عهد الراشدين أو المسلمين الأولين  
أو جنس العرب كما يظن ذلك بعض الناس، بل بقي هذا التسامح  
صفة أصلية ملازمة للمجتمع المسلم، وللحكم الإسلامي في كل  
عصر وفي كل مكان، أيا كان الحاكمون وكان المحكومون، حتى  
في أشد العصور اشتهارا بالعصية الدينية، بل كانت الدولة الإسلامية  
هي الملاذ الذي يلجأ اليه المضطهدون من أي دين، فيجدون فيها  
التسامح والأمان والإطمئنان ..

يقول (توماس أرنولد) في كتابه «الدعوة إلى الإسلام» :  
« وحدث أن هرب اليهود الأسبانيون المضطهدون في جموع  
هائلة، فلم يلجأوا إلا إلى تركيا في نهاية القرن الخامس عشر .. !! ؟ »  
ويقول أيضا :

« حتى ايطاليا كان فيها قوم يتطلعون بشوق عظيم إلى التركي لعلمهم يحفظون كما حظى رعاياهم من قبل بالحرية والتسامح اللذين يتسوا من التمتع بهما في ظل أى حكومة » !!!..

ويقول ( ريتشارد ستيز ) من أبناء القرن السادس عشر :

« على الرغم من أن الأتراك يوجه عام شعب من أشرس الشعوب .. فقد سمحوا للمسيحيين جميعا للإغريق منهم واللاتين أن يعيشوا محافظين على دينهم وأن يصرفوا ضمايرهم كيف شاءوا بأن منحوهم كنائسهم لأداء شعائرتهم المقدسة في القسطنطينية وفي أماكن أخرى كثيرة جدا ، على حين استطاع أن يؤكد بحق - بدليل اثني عشر عاما قضيتها في اسبانيا - أننا لا نرغم على مشاهدة حفلاتهم البابوية فحسب ، بل إننا في خطر على حياتنا واحفادنا ».

وهذا ما جعل بطريرك « أنطاكية » واسمه « مكاريوس » يقول :

« أدام الله دولة الترك خالدة إلى الأبد فهم يأخذون ما فرضوه من جزية ولا شأن لهم بالأديان سواء كان رعاياهم مسيحيين أو يهودا او سامرة .. ؟ !!! ».

والعجيب أن يتم هذا التسامح في الوقت الذي كان المسلمون يبادون من الأندلس بعد أن أقاموا فيها ثمانية قرون ينشرون العلم والحضارة ويهدون أوروبا إلى طريق النور في زمن لم تكن ترى فيه الضوء إلا من مثل سم الخياط ، وظل هذا التسامح ساريا في كل الديار الإسلامية ومع كل الطوائف والأقليات مادام الشرع الإسلامى هو الذى يحكم ويسود حتى اليهود الذين يتصرفون كثيرا تصرفات تثير مواطنيهم

عليهم وتقود شعلة الكراهية لهم ، وخاصة حين يدبرون المكاييد خفية أو ينشرون الفساد جهره .. حتى هؤلاء اليهود عاشوا في المجتمع الإسلامي آمن ما يكونون على أنفسهم ومعابدهم وأعراضهم وأموالهم حتى لا يتورعوا عن استخدامها في الربا المحرم عند المسلمين .. !!؟



في حوار أجراه مؤرخ مجرى مع قائد تركي مسلم ومع قائد صربي مسيحي ..

لقد سألت المؤرخ القائد التركي قائلا :

ماذا تفعل إذا انتصرت في الحرب على الصرب ؟ ..

فأجاب القائد قائلا :

أقيم بجوار كل مسجد كنيسة .. !!

وعاد المؤرخ إلى سؤال القائد الصربي قائلا :

ماذا تفعل إذا انتصرت في هذه الحرب .. ؟

فأجاب القائد الصربي قائلا :

أهدم كل مسجد وأبني مكانه كنيسة .. !!!



إنني لا أريد نبش القبور ... ولا فتح الملفات ...

فتاريخ الغرب وشعوبه مع الإسلام يسود وجه الشمس ، وإذا كان

(القرآن) يقرر بأنه « لا تزر وازرة وزر أخرى » ..



فنحن كمسلمين نرحب بتسيان جرائم الأباء وابتداء صفحة جديدة من اليوم ..

هل نسينا أنه لم يترك مسلم واحد حيا ، ولا مسجد واحد قائما في  
اليونان في اعقاب الانقلاب الذي وقع عام ١٨٢١م .. حيث قتل من  
المسلمين ثلاثمائة ألف بمن فيهم من الشيوخ والنساء والأطفال ؟

هل نسي هؤلاء أن المسلمين كانوا أغلبية في دول البلقان ثم  
تحولوا بعد ذلك إلى أقلية بسبب التعذيب والإرهاب والقتل ؟

أفلا يتذكر هؤلاء كيف عاش غير المسلمين في كنف الإسلام ،  
وكيف شاركوا المسلمين في الإدارة والحكم والسلطان حتى اذا سقط  
علم الخلافة واتيحت لهم الفرصة استباحوا دم المسلم وعرضه أو يترك  
الإسلام ؟.



لقد نشأت في قرية ريفية .. تسعة وتسعون في المائة من سكانها  
كانوا مسلمين بالطبع ..

إنني لا أزال أذكر وبالرغم من مضي حوالي ستين عاما على  
مغادرتي هذه القرية .. لا أزال أذكر هذه العلاقات الحميمة التي كانت  
قائمة بين النصاري والمسلمين في هذه القرية ، وكيف كان المسلمون  
يسعون هؤلاء النصاري حبا وسماحة .. بل كانت العائلات الكبرى  
تتطوع بحماية هؤلاء النصاري من أي سوء يتعرضون له من أية جهة ..

وقد بدأت التعرف على رجال الكنيسة القبطية - في مرحلة مبكرة من مراحل التعليم في القاهرة ، لم أكن أشعر تجاه هؤلاء القسوس والكهنة بأى لون من ألوان الكراهية ..



كنا نتحدث دائما كأبناء أسرة واحدة وفي قضايا وطنية عامة ثم تتطور هذه الأحاديث لتشمل شئون عائلتنا الخاصة ..

ولأول مرة في حياتى تعرفت على إنجيل متى ، ومرقس ، ولوقا ، ويوحنا ولا يزال مكتبى حتى هذا اليوم يحتفظ بالعديد بطبعات هذه الأناجيل المختلفة ، وباللغتين العربية والإنجليزية .

وفي أوائل الخمسينات من هذا القرن ، وحين كنت طالبا في كلية أصول الدين كان مبنى هذه الكلية يقع فى حى شبرا ، وعلى بعد مائتى متر منه توجد كنيسة تحمل اسم « سانت تريزا » ..

لقد ذهبت ومعى عشرون طالبا لزيارة هذه الكنيسة .. ففوجئ الكهنة والرهبان بهذه الزيارة وارتسمت على وجوههم الدهشة من هذه المفاجأة ، وارتسمت علامة استفهام ضخمة شملت المكان كله من المذبح حتى برج الكنيسة .. !!!

غير أننى شرحت لهم قصة قدومنا ببساطة ..

قلت لهم : إنكم جيراننا ، وللجار حق مقدس ثم إنكم ضيوف فى بلدنا وللضيف حق مؤكد وإكرام الجار والضيف من السنن التى أكد عليها النبى محمد .. !!!

فإذا كان الله محبة كما تقولون ، فإن هذه المحبة - تمثل فى الإسلام أعلى درجات الإيمان والتقوى عند كل مسلم<sup>(١٠٤)</sup> ..

وحين سافرت إلى بريطانيا للدراسة ، وللتحضير لدرجة الدكتوراه اخترت إقامتى فى مدينة « كمبردج » ، وهو اختيار شارك فى تكوينه وجود بعض الإخوة من المسلمين والعرب ، كما ساعد فى تكوينه عاطفة إسلامية تجمع بين الباحثين والدارسين فى جامعة « كمبردج » "CAMBRIDGE" كنا نصلى الجمعة فى كنيسة صغيرة اسمها ( فيشر هاوس ) ( FISHER HOUSE ) وكان الطلاب والدارسون يذهبون لجمع الصليان والتماثيل - قبل الصلاة - بوقت كاف .. حتى اذا انتهت الخطبة ، وفرغ المصلون من صلاة الجمعة.

أعيد كل شيء إلى ما كان عليه ، وطوى الحصر والبسط فى انتظار (جمعة) أخرى حتى نعود إليه ... !!

لم أشعر فى حياتى بأى نوع من الكراهية تجاه أحد ... قلبى مفتوح لكل البشر ، والسماحة التى علمنيها الإسلام تفتح أبواب الحوار والنقاش لكل من يخالفنى رأى كما ان طبيعتى ترفض العنف وتكره لون الدم ..

لم أنسى حتى هذا اليوم قصة جارى « حنا » الذى ذهب إليه أهنته بعيد الفصح ..

(١٠٤) انظر كتاب ( رسالة إلى البابا ) للمؤلف - نشر دار المختار الإسلامى - القاهرة - .

فجأة دخل علينا قس .. ظننت في بادئ الأمر أنه حضر للتهنئة فإذا به يدخل مع جارٍ في معركة حادة .. !! ولم أعرف سبب هذه المعركة .. ولم أحاول التدخل لفض هذا الإشتباك الذي حدث فجأة .. !!

بعد أن هدأت ثورة ( القس ) وجه كلامه أو تهديده إلى جارٍ قائلا :

هذه آخر مرة تتخلف فيها عن الكنيسة .. !!

وقد جئت بنفسى لأحذرك حتى لا تفعل ذلك مرة ثانية .. !!  
لقد شعر جارٍ بالحرج الذي أوقعه فيه هذا ( القس ) غير أنني أنقذت الموقف بتلاوتي عليه بعض آيات الكتاب المقدس .. !!  
ثم أتبعته هذه الآيات بوصايا القديسين التي تحض على ضرورة الذهاب إلى قداس يوم الأحد .. !!!

لقد اتبهر ( القس ) لما قلت .. ثم قال بعد فترة قصيرة من الضممت :

إنك ابن مبارك ! لكن لماذا لا تأتي إلى الكنيسة يوم الأحد ... !!  
وهنا انفجر جارٍ ( حنا ) من شدة الضحك ، ثم قال موجها كلامه إلى ( القس ) حاسب ( يا أبونا ) إن فلان هذا جارٍ المسلم ، ويعمل سكرتيرا لشيخ الأزهر<sup>(١٠٥)</sup> .. !!!

( ١٠٥ ) كنت في بداية أعمالي الوظيفية سكرتيرا فنيا للإمام الأكبر المرحوم الشيخ محمود شلتوت ..



هذا هو الإسلام .. وهؤلاء هم المسلمون يا سيد بنديكت !!..



وكما يقول إقبال شاعر الإسلام والشرق :

لولاك يا رسول الله ..

ولولا دعوتك وجهادك ..

لولا دعوتك التى وسعت الإنسانية كلها شعوبا وأرضا ..

ولولا دينك الذى آمن به آباؤنا فخرجوا به من حياة الخمول والهوان

والعزلة - إلى حياة الشرف والطموح ...

فأسسوا دولا واسعة . وفتحوا بلادا شاسعة ..

ولولا هذا الانتقال من الجاهلية إلى الإسلام

ومن العزلة والإنطواء إلى فتح العالم ..

ما ارتفعت لنا راية ولا سمع بنا احد من البشر ..

وبقيننا فى الصحارى الضيقة نتصارع وتتناحر ..!

ياكل القوى فينا الضعيف ..

ويظلم الغنى منا الفقير ..

طعامنا أفقر طعام .. وعيشنا أخس عيش .. !

نعيش فى عالم من نفوسنا التائهة وتجاربنا المحدودة

أسماك بركة .. وضافدع ———— شر .. !!!

ولكنك يا رسول الله ..



ألقيت علينا ضوءاً من دينك ففتحت به عيوننا  
 واتسع به خيالنا ..  
 فخرجنا إلى أرض الله الواسعة نحمل دينه  
 الشامل ورابطته الجامعة ..  
 نحارب الوثنية والشرك والجهالة والظلم ..  
 فأسسنا هذه الدولة العظمى . ونعمنا ونعم أبائنا في ظلها...  
 وها نحن نقدم اليك تحياتنا ..  
 ونقدم اليك ضريبة الإجلال والتعظيم والحب ..  
 وهي ضريبة نقدمها طوعاً وإختياراً ..  
 ونعترف بتقصيرنا في جنب دينك وتطبيق قانونك  
 قانون ... الله ... !!!



# فهرس

٧	السادس عشر جذور الكراهية والحقء من أوربانوس الثاني إلى بنديكت
٣١	وهذا ما جاء به محمد ﷺ
٧٣	مكانة العلم والعقل فى المسيحية وفى الإسلام
٩٩	السيف فى المسيحية والإسلام
١٢٩	التسامح الإسلامى والتعصب المسيحى



# إلا رسول الله

يقول إقبال شاعر الإسلام والشرق :  
لولاك يا رسول الله ..  
ولولا دعوتك وجهادك ..  
لولا دعوتك التي وسعت الإنسانية كلها شعوباً وأرضاً ..  
ولولا دينك الذي آمن به أبائنا فخرجوا به من حياة الخمول والهوان  
والعزلة - إلى حياة الشرف والطموح ..  
فأسسوا دولاً واسعة .. وفتحوا بلاداً شاسعة ..  
ولولا هذا الانتقال من الجاهلية إلى الإسلام ..  
ومن العزلة والانطواء إلى فتح العالم ..  
ما ارتفعت لنا زاوية ولا سمع بنا أحد من البشر ..  
وبقينا في الصحارى الضيقة نتصارع ونتناحر ..  
يأكل القوى فينا الضعيف ..  
ويظلم الغنى منا الفقير ..  
طعامنا أفقر طعام .. وعيشنا أخس عيش ..  
نعيش في عالم من نفوسنا التائهة وتجارتنا المحدودة  
أسماك بركة .. وضفادع ينثر ..  
ولكنك يا رسول الله ..  
ألقيت علينا ضوءاً من دينك ففتحت به عيوننا  
واتسع به خيالنا ..  
فخرجنا إلى أرض الله الواسعة نحمل دينه الشامل وربطته الجامعة ..  
نحارب الوثنية والشرك والجهالة والظلم ..  
فأسسنا هذه الدولة العظيمة .. ونعمنا ونعم أبائنا في ظلها ..  
وها نحن نقدم إليك تحياتنا ..  
ونقدم إليك ضريبة الإجلال والتعظيم والحب ..  
وهي ضريبة نقدمها طوعاً واختياراً ..  
ونعترف بتقصيرنا في جنب دينك وتطبيق قانونك  
قانون .. الله ..

صلى الله  
وسلم